

فصلنامه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)

علمی - پژوهشی

سال ششم - شماره سوم - پائیز ۱۳۹۲ - شماره پیاپی ۲۱

## تحلیل سبکی مثنوی «واله سلطان»

(۱۰۷ - ۱۲۶ ص)

علی تسنیمی<sup>۱</sup> (نویسنده مستول)، فاطمه حاقوری<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۶/۱۰

تاریخ پذیرش قطعی: ۹۲/۸/۴

### چکیده

مثنوی «واله سلطان»، داستان واقعی از عشق «علی قلی خان واله داغستانی» به دختر عممویش «خدیجه سلطان» است که در سده دوازدهم هجری توسط میر شمس الدین فقیر دهلوی سروده شده. از امتیازات خاص این اثر نسبت به سایر مثنویها حقیقی بودن آن میباشد، این داستان به سبب سروده شدن در زمان حیات عاشق و معشوق دارای پیرنگ باز است و ناتمام میماند.

در این پژوهش ضمن آشنایی مختصر با سراینده مثنوی واله سلطان، ویژگیهای این اثر نشان داده و سپس سبک آن در سطح فکری و زبانی و ادبی بررسی شده است.

### کلمات کلیدی

فقیر دهلوی، مثنوی واله سلطان، سبک‌شناسی، فقیر دهلوی

۱. استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه حکیم سبزواری ali\_tasnimi@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه حکیم سبزواری

## مقدمه

### شرح احوال

میرشمس‌الدین از ادبای هند، شاعری اردو زبان و از شهر شاهجهان آباد هند است (ریحانة‌الادب، مدرس تبریزی: ۳۵۰).<sup>۱</sup> یکی از تذکره‌نویسان، نامش را متفاوت ثبت کرده و او را میرشمس‌الدین محمد میخواند (آشکده آذر، آذر بیگلی: ۵۲۴).<sup>۲</sup> میرشمس‌الدین در سنّه ۱۱۱۵ هق. متولد شد و از اعیان بلده دهلی بود (تذکرة شمع انجمن، بهادر: ۵۷۱).<sup>۳</sup>

از سوی پدر عبّاسی و از جانب مادر سید بوده بهمین دلیل نام او مصدر به پیشوند میر است (تذکرة ریاض الشعرا، داغستانی: ۱۶۸۶). در هیچ تذکره‌ای به نام والدین فقیر دهلوی اشاره نشده است. صاحب تذکرۀ شمع انجمن او را از اولاد شاه خیالی میداند (تذکرۀ شمع انجمن، بهادر: ۵۷۱) و در تذکرۀ نشر عشق، سلسله نسب مادر میرشمس‌الدین به شاه اعظم خانی رسیده است (نشر عشق، عاشقی عظیم آبادی: ۱۱۹۹). از تذکرۀ ریاض الشعرا بر می‌آید که مادر پیر میرشمس‌الدین تا سال ۱۴۸ هق. زنده بوده و فقیر برای دیدارش به دهلی میرفته است (تذکرۀ ریاض الشعرا، داغستانی: ۱۶۸۶). مذهب آبایش سنت و جماعت است ولی خود به دکن رفت و در صحبت یکی از علمای حیدرآباد طریق اثنی عشری اختیار نمود (عقد ثریا، مصحّح همدانی ص: ۴۳). از این روی فقیر دهلوی در بیشتر آثار خود عشق و ارادتش را به اهل بیت به عنوان یک شیعه ابراز کرده است. دو مثنوی او یکی تحت عنوان «مثنوی در واقعه کربلا» و دیگری تحت عنوان «شمس‌الضّحى» گواه این باور است.

جایگاه والای علمی و اخلاقی فقیر باعث شده بود که علماء، فضلا، شعراء و حتی حاکمان عصر در حضور او زانوی تلمذ بر زمین نهند (تذکرۀ صحف ابراهیم، خلیل بنارسی: ۲۰۸)، او در زمینه ادبیات عرب، فقه، علم کلام، حدیث، تصوّف، شعر، انشا، معانی، بیان، بدیع، عروض، قافیه و زبان‌فارسی‌دانی شهره زمان خود بوده است (تذکرۀ شمع انجمن، بهادر: ۵۷۱؛ نیز بر. ک. تذکرۀ ریاض الشعرا، داغستانی: ۱۶۸۶). آنچنانکه درباره او گفته‌اند: «بعد از شیخ فیضی فیاض کس از شعرای هند جمیع اقسام سخن را به این پایه بلند نرسانیده» (تذکرۀ صحف ابراهیم، خلیل بنارسی: ۲۰۸). یکی از شاعران و دانشمندان و منتقدان بر جستهٔ معاصر میرشمس‌الدین، در مورد سیرت و مقام علمی او چنین داوری کرده است: «...خیلی شریف‌النفس و کثیر‌الاخلاق واقع شده...». خداشیش سلامت دارد که امروز مثل وی در هند نیست» (مجموع النفایس، خان آزو: ۷۰۵). میرشمس‌الدین علاوه بر کسب علوم ظاهری در عشق و معرفت الهی و عرفان نیز به درجات والایی از تجرّد و معرفت رسیده بود. مجمع الفصحا (ص: ۹۹)<sup>۴</sup> بر عارف کامل بودن فقیر دهلوی صحّه گذاشته است و مینویسد: «طالب خدمت درویشان و غالب اوقات در صحبت ایشان.

آخرالامر از برکت معاشرت ایشان، به ترک علايق و عوايق دنيوي گفته و ظاهرًا و باطنًا طريق طريقت پذيرفته و ملبس به لباس فقر شده و از همين وقت است که تخلص «فقير» را برميگزيند در اينباره نوشته‌اند: «در لباس فقر درآمد و معنی تخلص خود را جلوه شهود بخشيد» (تذكرة شمع انجم، بهادر: ۵۷۱)، چراكه پيشتر مفتون تخلص ميکرد (مردم دیده، حام لاهوري: ۸۲).

سال ۱۱۷۰ هجرى قمرى، فقير آهنگ زيارت كعبه معظممه و اماكن مشرفه مينماید ابتدا به شهر لکھنو ميرود و يك سال در آنجا به سر ميبرد و از آنجا به قصد زيارت عتبات عاليات رهسپار «اورنگ آباد» ميشود.

فقير در مدت اقامت هفت‌روزه خود در اورنگ آباد، بيشتر همنشين آزاد بلگرامى بوده است و از آنجا در ششم محرم ۱۱۸۱ ه.ق. عازم بندر سورت گشته است و بيست و ششم همان ماه به زيارت عتبات عاليات ميرود و در اواخر سال ۱۱۸۳ ه.ق. قصد بازگشت به شاهجهان آباد ميکند، از اين روی به بصره ميرود و سوار کشتي ميشود، کشتي او در حدود بندر مسقط غرق ميشود (تذكرة‌صحف ابراهيم، خليل بناري: ۲۰۹؛ نيز: ر. ك؛ سفينه هندى: ۱۵۲؛ مجمع الفاييس، خان آرزو: ۱۰۷).

## آثار

آثار فقير دھلوی را در سه گروه کلی میتوان تقسيم‌بندی کرد:  
دیوان

مشتمل بر غزل، قصیده، رباعی، قطعه، لغز و معما است و افزون بر هفت هزار بيت ميباشد (تذكرة‌صحف ابراهيم، خليل بناري: ۲۰۸).

## مثنویها

### مثنویهای بلند

تحفه‌الشباب: اين مثنوي، که در سال ۱۱۴۳ ه.ق. به پایان رسیده، تحفة جوانی اوست. وي در اين زمان بيست و هشت ساله بود؛ اشعار مؤثر و پرکششی دارد.  
تصویر محبت: اين مثنوي عاشقانه در سال ۱۱۵۸ ه.ق. سروده شده است و ۸۲۳ بيت دارد اين داستان واقعی را شاعری به نام «مير»، به اردو منظوم کرده و عنوان شعله عشق را بر آن نهاده است.

واله سلطان: که موضوع اين پژوهش است.

در مکنون: اين مثنوي مذهبی پيرامون ازدواج مليكه، دختر قيصر روم با امام حسن عسکري و ولادت حضرت مهدی(عج) است، فقير آن را در سال ۱۱۶۹ ه.ق سروده است.

شمس الفحی: این مثنوی حماسه دینی است که در ذکر فضایل و کرامات چهارده معصوم در سال ۱۱۷۳ هق. سروده شده است.

### مثنویهای کوتاه

این دسته از آثار فقیر، نام‌گذاری نشده‌اند و عبارتند از:

۱. مثنوی در موضوع مقاتل که فقیر آن را پیرامون کربلا در نود و یک بیت سروده است.
۲. مثنوی در وصف قصر برہان‌الملک سعادت‌خان نیشابوری، استاندار منطقه آگره و اوده در یک صد و یازده بیت سروده است.

### آثار بلاغی – بدیعی

حدائق‌البلاغه: این رساله را نادره روزگار و در تحصیل فنّ شعر بس دانسته‌اند (تذکرۀ صحف ابراهیم، خلیل بنارسی: ۲۰۸).

وافیه فی علم‌العروض و القافیه: موضوع این اثر از نام آن پیداست.

خلاصة‌البدیع: این رساله درباره صنایع شعری نگاشته شده است.

### مثنوی واله سلطان

#### خلاصه داستان

مثنوی واله سلطان منظومه‌ای در شرح دلدادگی دو عموزاده به نام علی قلی خان واله داغستانی و خدیجه سلطان است، پدرانشان آنان را در خردسالی نامزد یکدیگر کردند. دو کودک همبازی بودند و هم‌مکتبی، و این بر آتش عشق و علاقه آنان می‌افزود. آنان نوجوان بودند که افغانها به ایران حمله کرده و اصفهان را تصرف نمودند، در این آشتگی اوضاع، اطرافیان پیشنهاد ازدواج دو دلداده را دادند، اما مادر واله بدلیل کینه‌های واهمی که با مادر خدیجه داشت از این امر سر باز می‌زد. واله نیز از شرم سرزنش اطرافیان ایران را ترک کرده به هندوستان پناه می‌برد. حوادث سیاسی تصرف اصفهان، پنج ازدواج ناخواسته را بر خدیجه سلطان تحمیل نمود و او پس از کشته شدن آخرین شوهرش، به دست کریمخان زند، به قصد دیدار با واله عازم دیار هند می‌شود، اما اجل مهلتش نداد و در راه فوت کرد. او را به کربلا برده دفن می‌کنند. واله نیز ده سال بعد از خدیجه و ده سال پس سروden این منظومه (یعنی در سال ۱۱۷۰) بدرود حیات می‌گوید.

### نام مثنوی

از آنجا که نام منظومه‌های عاشقانه ادب فارسی بیشتر برگرفته از عطف نام عاشق و معشوق و یا معشوق و عاشق میباشد، از اینروی بعضی از تذکرنهای سلطان این مثنوی را واله و سلطان خوانده‌اند (عقد ثریا، مصحفی همدانی، ص ۱۳۰). در حالیکه فقیر خود میسراید:

این نظم چو یافت حسن اتمام <sup>۳۱۱۷</sup> واله سلطان نهادمش نام<sup>۱</sup>

وین نامم از آن فتاد دلخواه <sup>۳۱۱۸</sup> کز نام بری به قصه‌اش راه

ممتأز حسن احسن در مقدمه مثنوی واله سلطان (۶) سال سرايش این مثنوی را ۱۶۰۱ هـ. ۱۷۴۷ م. میداند؛ ولی در ثبت ماده‌تاریخ به خطاب میرود و بجای «نظم منیع» و «شخص معنی»، «نظم بدیع» و «شخص معنی» را ثبت میکند. حال آنکه فقیر خود میسراید:

آمد چو به دل خیال تاریخ <sup>۳۱۱۹</sup> شد نظم منیع سال تاریخ

تاریخ دگر ز شخص معنی <sup>۳۱۲۰</sup> ظاهر شودت اگر بجوی

در آن روزگار که فقیر شادمان میزیست و اقبال به او روی آورده و طبعش مشق فکر را در جستجوی معنی بکر در دست گرفته بود، <sup>۲۲۶</sup> ناگه پیکری درآمد از در چون باد بهار روح پرور

و به او گفت: که علی‌قلی خان تو را طلبیده است، همین که فقیر پیام پیک را میشنود، شتابان نزد واله میرود. علی‌قلی خان به لطف، پذیرایش میشود و به او میگوید:

خواهم که به کلک سحرپرداز <sup>۲۷۹</sup> نقشی بکشی به صفحه راز

باشد که فسون عشق پر فن <sup>۲۸۲</sup> آبی بزند بر آتش من

از این روی فقیر انگیزه خود از سرودن مثنوی واله سلطان را علاج دل دوستش، واله میداند؛ زیرا واله شفیق و همراه فقیر بوده و درد هجران خدیجه‌سلطان را برایش شرح میداده است.

۱. شماره ابیات مربوط است به نسخه عکسی واله سلطان چاپ بنیاد فرهنگ ایران

وجه دگر این که آن دل افگار      بوده است مرا شفیق و دلدار <sup>۳۱۴۱</sup>

می‌گفت به من ز درد هجران      شرحی که ز خویش داشت پنهان <sup>۳۱۴۲</sup>

از به—ر علاج آن گرفتار      این نسخه بساختم من زار <sup>۳۱۴۵</sup>

آنگاه که فقیر از خون دل خوردن و تحمل دشواریها در سرایش مثنوی واله سلطان سخن  
میگوید، ترفندی را بکار میبرد تا از تصرف کاتبان غرض ورز در کاستن و افزودن این مثنوی  
جلوگیری نماید؛ از این روی شمار ابیات آن را ذکر میکند:

باشد چو شمارد اهل معنی      بیتش سه هزار و دو صد و سی <sup>۳۱۲۱</sup>

خونها خوردم به عرض یکسال      تا شد رخ نظم من چنین آل <sup>۳۱۲۲</sup>

با این همه، این مثنوی شورانگیز، کامل نیست:  
این قصه اگرچه ناتمام است      شورافکن مغز خاص و عام است <sup>۳۰۶۱</sup>

و سبب ناقص بودن مثنوی واله سلطان، روش نبودن سرانجام عشق دو عموزاده بر فقیر  
است. او نمیداند که آیا واله و خدیجه سلطان، وصالشان در این جهان رخ خواهد داد یا آنکه  
دیدارشان به قیامت خواهد انجامید.

القصه که واله جگرخون      با سینه ریش و جان محزون، <sup>۳۰۵۵</sup>

بگذشته فزون ز پانزده سال      کز دست فراق هست پامال <sup>۳۰۵۸</sup>

شرح احوال آن غم‌اندوز      مجمل نیست تا به امروز <sup>۳۰۵۹</sup>

فقیر، وعده اتمام آن را به شرط بر جای ماندن زندگانی، میدهد.  
گر هست مرا حیات باقی      وین عیشم را ثبات باقی، <sup>۳۰۶۲</sup>

از آخر کار آن دو دمساز      شرحی دیگر فزایمش باز <sup>۳۰۶۳</sup>

پس از این وعده، روزگار، بیست و سه سال دیگر به او مجال زیستن میدهد <sup>(تذکره نتایج الافکار، گوپاموی: ۵۸۶)</sup>  
ولی تا امروز نشانی از آن تکمله یافت نشده است. امیدست که روزی پژوهشگری

آن شرح را بیابد؛ شرحی که در بردارنده واقعه روان شدن خدیجه از ایران، مرگ ناگهانی او در راه کربلا و مدفون شدن او در کربلای معنی به همراه اوضاع و احوال واله داغستانی پس از عزیمت به هندوستان باشد.

وجوه بر تری مثنوی واله سلطان

فقیر، خود مثنوی واله سلطان را برتر از نظمهای دیگر میداند (رکابیات ۱۳۵۲-۱۳۲۸) و در بیست و پنج بیت، وجود برتری آن را چنین برمیشمارد:

داستان عاشقانه واقعی: از امتیازات خاصی که واله سلطان نسبت به سایر مثنویهای همانند خود دارد اینست که یک داستان حقیقی است و نه خیالی و فرضی (فقیر دهلوی، ۱۹۷۱: ۶).

این داستان، به سبب سروده شدن در زمان حیات عاشق، دارای پیرنگی باز است و ناتمام میماند.

پرهیز از اطناب: گاه فقیر، اصل پرهیز از اطناب را فراموش میکند و با آن که باور به کوتاهی و عامیانه بودن پیام و نامه دارد و خود میسراید: هر چند که نظم حالت آرد بسیار چو شد ملالت آرد ۲۹۷۵

خاصه چو بیام و نامه باشد یايد که به طریق عامه باشد ۲۹۷۶

با این همه، در نخستین نامه‌ای که میان خدیجه و واله ردد و بدل میشود؛ اندیشه‌های فلسفی خود را پیرامون خدا و هستی بگونه‌ای نسبتاً گسترده از زبان خدیجه بیان میدارد که این امروزات با اقامت ده میسازد.

د، ب داشت: مضمون: نامه‌های خد بجه سلطان

همنشینی با قهرمان داستان(واله): فقیر سنگ صبور واله بوده و واله نهفته‌ترین رازهای خود را نیز به او میگفته است با این همه گاه فقیر داستان را با گمان روایت میکند: گویند که واله گفتار جون گشت؛ در عاشق، زاد ۲۸۴

۲۱۸۵ احوال شدش ز غم دگ گون گ دید نزار همچو مجنون

دربه داشتن نظم واله

وچہ دگے این که نظم واله  
کن عقد گھر بودیسے، به، ۳۱۵۰

## درجست در این صحیفه نفر ۳۱۵۱ زانسان که به پوست جا کند مغز

از این دو بیت چنین برمی‌آید که فقیر نظم واله را به مثابه مغز صحیفه خود میداند و مراد او از نظم، جز نامه منظومی که واله، برای خدیجه در ۱۵۶ بیت نوشته و فقیر سواد آنرا در مثنوی گنجانده است، هفتاد و سه بیت واله میباشد که فقیر آنها را با اندکی تصرف در این مثنوی درج نموده است. واله پیرامون این موضوع مینویسد: «...گاهی کلمات موزون اعمّ از اینکه مربوط یا نامربوط باشد بر زبانم جاری میگردد. بعضی از آنها به سبب عدم ضبط، مفقود و بعضی دیگر را احبابی صادق‌الولا، سیّما فاضل نحریر، میرشمس‌الدین فقیر دھلوی عبّاسی جمع کرده است» (تذكرة ریاض الشعراء، داغستانی: ۲۵۴۲).

## مثنوی واله سلطان و سبک‌شناسی آن

با توجه به اینکه زمان سرایش مثنوی واله سلطان، سال ۱۱۶۰ هق. است و در دوره‌بندی سبکی، پایان سبک هندی و آغاز سبک بازگشت، میانه قرن دوازدهم میباشد، پس این مثنوی در مرز دو دوره جای دارد و بر پایه نکته‌های زیر و دسته‌بندی زمانی قدمای سبکهای شعر فارسی نمیتوان به روشنی از سبک آن سخن گفت.

نخست آنکه در مثنوی فقیر، از سهل‌انگاری غیر قابل قبول زبان سرایندگان نخستین دوره بازگشت خبری نیست، ولی گاه عامیانگی زبان را میتوان در این مثنوی مشاهده کرد که این عوامل‌زدگی زبانی را وجه مشترک مکتب وقوع و سبک هندی دانسته‌اند (سبک‌شناسی شعر، شمیسا: ۲۷۸).

دوم آنکه فقیر این مثنوی را در دیار هند سروده است؛ دیاری که نام سبک هندی را از آن گرفته‌اند. تقارن زمان سرایش این اثر، نیز باور هندی بودن سبک آنرا تقویت میکند.

سوم آنکه مثنوی واله سلطان، روایتی تاریخی و واقعیست که مضمون اصلی آن عشق، سوز و گداز میباشد؛ از همین راست که احمد سهیلی خوانساری در مقاله آخرین داستان عشقی در ادبیات فارسی (ص: ۱۶۳)، آنرا آخرین داستان عشقی در ادبیات پارسی بشمار می‌آورد. این سوز و ساز عاشقانه و عوام‌پسندانه از ویژگیهای مکتب وقوع و دنباله‌روی آن مکتب از سبک عراقی است. اینک سبک‌شناسی این اثر، در سه سطح زبانی، ادبی و فکری بررسی میشود.

سطح زبانی  
سطح آوازی  
موسیقی بیرونی

فقیر در این مثنوی از سرایندگانی چون نظامی، امیر خسرو دهلوی، فیضی، مکتبی و جامی یاد میکند فرق نظامی با دیگران در آنست که سه بار از او نام میبرد؛ وی را نخستین افزازندهٔ لوای خوش کلامی، بلندکنندهٔ نام معنی، زنندهٔ کوس سخن بر بام معنی، دارندهٔ تاج و نگین ملک سخن، صاحب فکر نکتهٔ سنج و بر جای نهندهٔ خزانهٔ معنی میداند و اگر به تمجید از جامی میپردازد و او را در غایت تمامی میپندارد، با آن همهٔ وی را در قفای نظامی میداند.<sup>(در ک. ایات ۳۱۲۶-۳۱۶۰)</sup>

فقیر هنگام سرودن واله سلطان، لیلی و مجنون نظامی را در ذهن داشته است. نه تنها آن، بلکه همهٔ داستانهای عاشقانه را فسانه‌های دیرین و تقویم کهن، میداند؛ از اینروی قهرمانان داستان واقعی خود را برتر از لیلی و مجنون میشمارد و در پی پیمودن ره نرفته و گفتن حرف نگفته بر می‌آید:

۲۸۶ ای عشق تو در جهان فسانه! گفتم با او که ای یگانه!

۲۸۷ تا چند حدیث ویس و رامین؟ بگذر ز فسانه‌های دیرین

۲۸۸ شور فرهاد و عشق مجنون تقویم کهن شده‌است اکنون

۲۸۹ حرفی که بود نگفته گویم آن به که ره نرفته پیویم

۲۹۰ از طاق دل او فتاد خسرو، امروز که عشق از تو شد نو

۲۹۱ روشن به تو شد چراغ مجنون زیبد به تو چتر داغ مجنون

۲۹۲ شیرین تو شور اصفهان است لیلی تو آفت جهان است

۲۹۳ مجنون نه به از علی قلی خان لیلی نه به از خدیج سلطان

پس، اثر خویش را در استقبال از لیلی و مجنون نظامی، و بر همان وزن میسراید. از اینروی بحر واله سلطان نیز هزج مسدس اخرب مقبوض محدود / مقصور(مفهول مفاععلن فهولن/فهولات) است.

#### سکته

نخستین کسی که اختیار سکته را یادآور شده، خواجه نصیرالدین طوسی است (مقایسه تسكین و موسیقی شعر، مشهدی:<sup>۱۰</sup>). در حدود ده درصد ابیات واله سلطان این اختیار شاعری دیده میشود و فقیر در ۶۰۲ مصراع از مفعولن فاعلن فهولن/فهولات به جای مفعول مفاععلن فهولن بهره گرفته است. از آنجا که این سکته‌ها در حشو مصراع میباشد، سنگینی آن آشکارا احساس میشود و چون همعصران فقیر برآنند که وی «در شعر و انشا و فنون دیگر، مثل عروض، قافیه، معانی، بیان و بدیع یکتای روزگار و منتخب لیل و نهار است»<sup>(مجمع النفایس، خان آزو: ۷۰۶)</sup>، پس وی آگاهانه برای فزونی عاطفة شعر خویش، سکته را بکار برده است؛ چرا که «شاعر با بکارگیری این اختیار میتواند در شعر خود تعییر محتوایی بوجود بیاورد و آهنگ را سنگین و مناسب اندوه نماید»<sup>(وزن و قافیه شعر فارسی، وحیدیان کامیار: ۶۹)</sup>.

در شب گردید روز مستور  
پوشید ز مشک حله کافور<sup>۱۶۶۹</sup>  
این نظم چو یافت حسن اتمام  
واله سلطان نهادمش نام<sup>۳۱۱۷</sup>

#### قافیه‌های هنری

گر طالب حور یا قصور است  
در همت عالیش قصور است<sup>۱۴۶۷</sup>

زین بیش ملاف از ریاضی  
ای زاغ تو ننگ این ریاضی<sup>۳۱۹۱</sup>

#### عيوب قافيه

اقوا

گر بند آید ز جرم گردون  
جرم همه عالمم به گردن<sup>۱۲۷۲</sup>

#### ایطای جلی

مرهمنه داغ دردمدان  
فانوس چراغ مستمندان<sup>۸۳۰</sup>

#### قافیه ساختن مصوت ای /

وین طرفه که این عقیق کانی  
گردیده سهیل را مربی<sup>۵۵۴</sup>

تاریخ دگر ز شخص معنی      ظاهر شودت اگر بجويی      ۳۱۲۰

جناس

دید توز دیده تو آيد      از دیده ما چه میگشайд؟      ۳۸

برخاست فغان ز دست افغان      شورید جهان ز دست افغان      ۷۰۵

زان غم که ربووه از دلش تاب      چون طرّه خویش میخورد تاب      ۲۲۰۴

گفتمن: چو رسی به شهر يارم      این را برسان به شهر يارم      ۲۹۳۲

### الف. سطح لغوی

نخستین امتیاز فقیر را نسبت به همعصران وی در هند، فصاحت و روشنی بیان او دانسته‌اند (فقیر دهلوی و تحلیل و بررسی سیمای شاعری او، رضایی اردانی، ص: ۱۸). در مثنوی واله سلطان، از خامی، ابتدایی بودن و سهل‌انگاری غیر قابل قبول لغوی، خبری نیست، ولی گاه نارسایی و عامیانگی زبان را میتوان در آن مشاهده کرد.

بهره‌گیری از واژه‌های کهنه

مندل (۳۵۰)، لشه (۳۵۱) کفیده (۴۹۸)، قورچی (۱۲۱۱).

استفاده از کلمات و تعبیرهای عامیانه

کیف (۵۵۲)، شنگ (۵۵۷)، دست پاچه (۵۹۷)، از سر زنده گشتن (۱۳۷۷)، چشم و کردن (۱۶۳۹) و درد دل نمودن (۲۹۷۹).

کاربرد لغات و ترکیبات بومی شبه قاره

آل (۲۱)، خانه جنگی (۵۳۱)، تته (۲۵۵۹).

بکارگیری واژه‌های ناماؤس عربی

زینسان به بهانه گدای      شد گرد نشید آشنايی      ۱۷۱۷

بستند همه کمر به تفضیح

در این مثنوی، نمونه‌های بسیار اندک را میتوان یافت که نزدیک به همه لغات آن عربی است.

آن مظہر جملة مظاہر وان عین بواطن و ظواهر ۲۸۲۶

بهره‌گیری از صورت ممال لغات (۲۹۷۷) یعنی که به نثر باید انشی تاکس نکند از آن تحاشی ۲۹۷۷

بهره جستن از تخفیف‌های کم کاربرد (۵۱۷) از تابش آفتاب آن رو آورده پنه به سایه مو ۵۱۷

حذف حرف «ه» پس از مصوت // در هجای کشیده (۸۴ و ۶۸۴).

استفاده از «تائستن» به جای «توانستن» (۲۹۷۴).

بهره‌گیری از تعبیر «انداز و ادا» به جای «ناز و ادا» (۶۰۲، ۶۰۳).

#### ب. سطح ادبی

در روزگار فقیر، سرایندگان چندان به بدیع و بیان توجه نمیکردند و صنایع هنری جز به صورت طبیعی در سخن بازتابی نداشتند، چراکه آنان در پی پرداختن مضامین شگفت بودند در این میان، تشبیه و آرایه‌های بر گرفته از آن، بیشتر جلوه‌گر میشدند؛ زیرا اساس شعر آن روزگار تشبیه بود (سبک‌شناسی شعر، شمیسا: ۳۹۸). با این همه، شعر فقیر از نظر فصاحت و بلاغت و بکارگیری تشبیهات و استعاره‌های ساده ممتاز است (فقیر دهلوی و تحلیل و بررسی سیمای شاعری او، رضایی اردانی، ص: ۳۰).

#### تشبیه

##### تشبیه بليغ اضافي

از نور رخ تو چشم روشمن	بی بهره بسان چشم روزن
چون پیک خیال رهنوردی	چون قاصد آه دور گرددی
کردی به لباس نظم و اشعار	درد دل خود به دوست اظهار
دکانچه مکر را گشادند	با شاه پیام صلح دادند
در هر سخنی زند به افسون	بر ادهم حرف نعل وارون
حرفی که به گوش شاه گفتی	از منقب نطق لعل سفتی
می گفت به دل: کجا فتادم؟	از خسرو عشق شرم بادم
چون پیک خیال در تک و تاز	چون طائر شوق گاه پرواز

چشم روزن (۵۳)، پیک خیال و قاصد آه (۱۵۵)، لباس نظم و اشعار (۴۹۴)، دگانچه مکر (۷۷۹)، ادهم حرف (۱۱۹۹)، مثقب نطق (۱۲۵۸)، خسرو عشق (۲۵۸۸) و طائر شوق (۲۵۳۰).

در جایی تشبیه بليغ را بگونه‌ای فراگير، در سراسر بيت آورده است:  
بر کوهی اگر گذار ميکرد فکر کمر نگار ميکرد

تشبيه مرسل

زنگی نشود به چهره چون حور هرچند که نام اوست کافور

چون هند به زلف اوست ماند دل را به سواد او کند بند

چون ناله عاشقان سبکرو تحصیل نمود کشتی نو

تشبيه مؤکد

آن لحظه که بادبان کند باز من چنگ توام چنین خمیده تعویذ جدایی است دستم

مرغی است گشاده بال پرواز لیک از تو نوازشی ندیده صد حیفا به گردنت نبستم

تشبيه مجمل

تدبر بشر به پیش تقدیر زان عارض و زلف چون سلاسل چون بینی او دگر نبینی

چون روبه دان به پهلوی شیر بس لیل و نهار رفته بر دل گر بینی بنده در گزینی

تشبيه مفصل

هر گوشه به سان نرگس یار چون غنچه ز بس به خویش بالید مانند صدف پر از لآلی

شد فتنه ز خواب ناز بیدار از شوق به پیرهن نگجید چون طبل نه پر خروش و خالی

گاه تشبیهاتی که فقیر می‌آفریند به سبب نو بودن، چندان روش نیست:  
جانها به قدش سپند گشته گویی آتش بلند گشته

استعاره

استعاره مصريحه مرشحه

۵۸۲ وان نار لطیف هر که دیده دست طمع از بهی کشیده

۷۷۵ چون طاقت جمله طاق افتاد ماه همه در محقق افتاد

۹۰۷ تا کی فتد آن هماش در دام شیرین زین قند کی کند کام

استعاره مصريحه مجرد

۵۵۷ در وصف دهان آن بست شنگ بر دل شده عرصه سخن تنگ

۱۰۴۰ عمری به جفای خار میساخت با محنت روزگار میساخت

۱۳۳۴ در مرگ پدر خدیجه بیگم پیرایه ماه داد از انجام

استعاره مصريحه مطلقه

۷۶۹ گردون که به خلق میدهد نان جز یک فرصش نبود بر خوان

۸۳۹ این ذره کز آفتاب دور است آگاه نئی که ناصبور است

۲۳۵۶ چون شام گشود زلف پر خم از سینه او بزاد صد غم

استعاره مكنیه

۸۲۰ بختش زده بر در تمّ؟ قفلی و کلید او نه پیدا

۸۹۸ بر تخت چمن چو گل دهد بار بـویش گذرد ز چار دیوار

۲۴۱۹ زینسان به نسیم در سخن بود تـامـهـرـخـ زـرـنـقـابـ بـگـشـودـ

### حروفگرایی

۴۶۸	سر و قد یار جلوه‌گر بود	از هر الفش که در نظر بود
۴۶۹	بر زلف نگار میشدش دال	وان جیم که دیدی آن نکو فال
۴۷۱	وان چشم سیه ز صاد منظور	نون ابروی یار بودش از دور
۵۶۰	یعنی وهمش نمیکند مس	میم و سینش گواه این بس

### تلمیح

۱۰۶	بو جه ل ازو سیه گلیمی	بو طالب را در یتیمی
۱۹۳	هنگامه دار و شور منصور	بر پاست ز عشق چشم بد دور
۱۴۸۰	هر برگ گلیش دست موسی	گلبن نه که طور پر تجلی
۲۰۶۲	من بعد چه سودش از تأسف؟	یعقوب ز کف چو داد یوسف
۲۶۲۲	کز پرده فتاده بود بیرون	این حوصله را نداشت مجنون
۲۶۲۳	زان تیشه به سر زد از غم یار	فرهاد نبود مرد این کار

### کاربرد امثال

۱۸۸۴	آری از ماست آنچه بر ماست	فقیر در جای جای این مثنوی از امثال گوناگون بهره میبرد که فهرست آنها در پیوست آمده است.
۳۰۷۸	پای ملخی است تحفه مور	اندیشه ز دزد خانه بیجاست

### ج. سطح فکری

فقیر نیز همچون معاصرانش به معنا بیشتر از لفظ اهمیت میدهد چنانکه در جای جای این مثنوی از معنی و جایگاه آن در سخنسرایی یاد میکند و ترکیب می‌آفریند زیرا در آن روزگار سرایندگان در پی آفرینش مضمونهای شگفت بودند؛ مضامینی که در سطح است و طول و عرض آن از یک بیت فراتر نمیرود. سرایندگان روزگار فقیر، کارشان بازگویی مطالب فلسفی و عرفانی و غنایی گذشتگان است. فقیر نیز اصطلاحات عرفانی، منطقی و نجومی را در واله سلطان بکار میرد و به مناسبت سخن، از آیات و احادیث گوناگون بهره میجوید.

#### جایگاه والای معنی

۲۶۴	در دست گرفته مثبت فکر	طبعم به تلاش معنی بکر
۵۴۱	صد معنی را به یک اشاره	کرده است بیان دم نظاره
۲۷۸۷	گیرایی لفظ چون کمندش	دلچسبی معنی بلندش
۲۷۸۸	گوش شنونده ناورد تاب	گر نظم کنم کشد به اطناب
۲۸۰۳	از یار به نامه شد تسلى	دل داد به حسن لفظ و معنی
۲۸۲۰	بر قوت طبع او بری پی	از پاکی لفظ و معنی وی
۳۱۱۶	لیلی به سیاه خیمه در بین	معنی در بیت جلوه گر بین
۳۱۶۸	در کشور نظم خسروی یافت	آین سخن ازو نوی یافت
۳۱۶۹	ز ایران طلبید باج معنی	شد صاحب تخت و تاج معنی
۳۱۷۲	وز خسرو خواست باج معنی	بر سر بنهاد تاج معنی

یک نکته قابل توجه در شعر این دوره، ورود افکار و لغات مربوط به مذاهب و آداب و رسوم هندوان است (سبک‌شناسی شعر، شمیسا: ۲۹۸). از این روی در مثنوی واله سلطان نیز نمود آنها را

میتوان یافت. فقیر بیشتر آنگاه که در لابلای مثنوی غزل میسراید شعر خود را میستاید. از مردم زمان خویش که اهل سخن، انصاف و درک ادب و به تعبیر او سخنرس نیستند، گله دارد؛ از دست فلک مینالد و هند و هندوان را نکوهش میکند.

#### ترکیب آفرینی

چمن طراز(۲۱۹)، فواره کلک(۳۱۲)، نوروز زبان و عید کام(۳۶۹)، ناز پاشی و نیاز پاشی(۴۵۴).

#### اصطلاحات عرفانی

وحدت، کثرت، جمع و حیرت(۷۲)، کفر حقیقی(۷۳)، تلوین و تمکین(۷۳)، تجلی(۱۱۲۹) و باده(۱۱۳۰).

#### اصطلاحات منطقی

شكل و نتیجه(۲۰۵۰)، شکل ثانی و قیاس اقترانی(۲۰۵۳) و فصل و جنس(۳۱۶۱).

#### اصطلاحات نجومی

عقرب(۹۱۵)، احتراق و محاقد(۹۶۶)، مقابله(۹۷۰) و تربیع(۹۷۰) کاربرد آیات و احادیث

فقیر در جای جای این مثنوی از آیات و احادیث بهره میبرد که فهرست آنها در پیوست آمده است.

#### خودستایی

۱۴۹۱	چون بلبل خوشنا غزلخوان	شد در چمن جمال جانان
۱۴۹۲	برخواند به پیش یار شادش	بود این غزل فقیر یادش
۱۵۴۴	دیوان فقیر از برش بود	زانجا که به درد و غم سرشن بود
۳۱۱۲	هر بیتی از او جهان معنی است	آیینه شاهدان معنی است
۳۱۷۹	شد زنده جهانی از دم من	چون صبح ز فیض طبع روشن
۳۱۸۰	شور رقمه به دل نمکریز	صور قلم قیامتانگیز

۳۱۸۱	<b>ف</b> وارء آب زن دگانی کاکنون به جهان سخنرسی نیست چشم دل او ز عجب کور است ز انصاف رمد چو ظلمت از نور خر مهره خود گهر شمارد	<b>باشد قلم من از روانی</b> گله از اهل روزگار روی سخنم به هر کسی نیست ور هست اسیر صد غرور است پیوسته بود به خویش مغورو از غیر گهر به چشم نارد
۳۰۸۵	کاکنون به جهان سخنرسی نیست	روی سخنم به هر کسی نیست
۳۰۸۶	چشم دل او ز عجب کور است	ور هست اسیر صد غرور است
۳۰۸۷	ز انصاف رمد چو ظلمت از نور	پیوسته بود به خویش مغورو
۳۰۸۸	خر مهره خود گهر شمارد	از غیر گهر به چشم نارد
۲۳۱۷	<b>ص</b> د بار فزون ز سنگ و رویی	<b>ناله از فلك</b> در سنگدلی و سخت رویی
۲۳۱۸	در بیشه کینه نره شیری	بر کشتن بیدلان دلیری
۲۳۱۹	با صد حسرت به خاک رفتہ	مجنون ز تو سینه چاک رفتہ
۲۳۲۰	بر نخل حیات تیشه خوردہ	فرهاد هم از تو زار مرده
۱۶۸	<b>ا</b> فتاده ز اوج اعتبارم	<b>نکوش هند و هندوان</b> در تیره مگاک هند خوارم
۱۶۹	بردار مرا ز خاک یک بار	بر خاک فتاده ام دل افگار
۲۷۵	همرنگ توام فقیر هندم	دور از زلفش اسیر هندم
۲۷۶	وز باغ و بهار خویش دورم	از یار و دیار خویش دورم
۲۷۴۱	دل بسته به هندوان بدکیش	بی من تو به هند عشرت آندیش

### نتیجه

بنابر آنچه گذشت مثنوی واله سلطان را از جهت دوره سبک باید جزو آثار پایان سبک هندی و آغاز سبک بازگشت، میانه قرن دوازدهم، دانست؛ لذا چند ویژگی بر آن مترتب است از جمله:

۱. این مثنوی در هند سروده شده و بیشتر تحت تاثیر سبک و فرهنگ هندی میباشد.
۲. مثنوی واله سلطان روایتی حقیقی از یک عشق است و حاوی سوز و گدازهای عاشقانه، لذا ویژگیهای مکتب وقوع را نیز دارا میباشد.
۳. در سطح آوای آنچه بیشتر جلب توجه مینماید سکته‌های وزنی است، فقیر دهلوی اثر خویش را در استقبال از لیلی و مجنون نظامی و بروزن (مفهول مفاعلن فعلون/فعولات) سروده، اما حدود ده درصد از ابیات را با بهره‌گیری از اختیار سکته بر وزن (مفهول فاعلن فعلون/فعولات) سروده است.
۴. در سطح لغوی تعداد کلمات عامیانه و ترکیبات و واژگان بومی شبه قاره، همچنین کلمات نامأнос عربی به کار رفته در اثر قابل توجه است.
۵. در سطح ادبی انواع و استعاره (بخصوص تشخیص) از بسامد بیشتری برخوردار است، همچنین بسامد تلمحات و امثال نیز زیاد است.
۶. از نظر فکری توجه ویژه فقیر بر اهمیت معنا در مقابل لفظ چنانست که وی در جای جای این مثنوی از معنی و جایگاه آن در سخنسرایی یاد میکند. خود ستایی و استفاده از اصطلاحات فلسفی و عرفانی، همچنین آیات و احادیث نیز جزو مواردی است که فقیر دهلوی در شعر خود به آن توجه داشته است.

### منابع

۱. آتشکده آذر، آذر، لطفعلی بیگدلی (۱۳۷۸)، تصحیح میرهاشم محدث، تهران: امیر کبیر.
۲. آخرین داستان عشقی در ادبیات فارسی، سهیلی خوانساری، احمد (۱۳۵۳)، نشریه علوم انسانی گوهر، شماره ۱۴، ص ۱۶۵-۱۶۳.
۳. تذکرة ریاض الشعرا، داغستانی، علی قلی واله (۱۳۸۴)، تصحیح محسن ناجی نصرآبادی، چاپ اول، تهران: اساطیر.
۴. تذکرة شمع انجمن، بهادر، سید محمد صدیق حسن خان (۱۳۸۶)، تصحیح محمد کاظم کهدویی، چاپ اول، یزد: دانشگاه یزد.
۵. تذکرة صحف ابراهیم، خلیل بنارسی، علی ابراهیم خان (۱۳۸۵)، تصحیح میرهاشم محدث، چاپ اول، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

۶. تذكرة نتایج الافکار، گوپاموی، محمد قدرت الله(۱۳۸۷)، تصحیح یوسف بیگ باباپور، چاپ اول، قم: مجمع ذخایر اسلامی.
۷. تذكرة نشر عشق، عاشق عظیم آبادی، حسین قلی خان(۱۹۸۳)، تصحیح و مقدمه اصغر جانفدا، دوشنبه: دانش.
۸. ریحانه الادب فی تراجم المعروفین بالکنیه او لقب، مدرس تبریزی، محمد علی(۱۳۳۵)، چاپ چهارم، تهران: خیام.
۹. سبک شناسی شعر، شمیسا، سیروس(۱۳۷۹)، چاپ ششم، تهران: فردوسی.
۱۰. سفینه هندی، هندی، بهگوان داس(۱۹۸۵)، به اهتمام سید شاه محمد عطا الرحمن کاکوی، پروفیشور: اداره تحقیقات عربی و فارسی پنته بهار.
۱۱. عقد ثریا، مصحفی همدان، غلام(۱۳۸۸)، تصحیح محمد کاظم کهدوی، چاپ اول، قم: بخشایش.
۱۲. مجمع الفصحاء، هدایت، رضا قلی خان(۱۳۴۴)، به کوشش مضاهر مصفا، چاپ دوم، تهران: امیر کبیر.
۱۳. مجمع النفايس، خان آرزو، سراج الدین علی(۱۳۸۵)، تصحیح میر هاشم محدث، چاپ اول، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
۱۴. مردم دیده، حاکم لاھوری، عبدالحکیم(۱۹۶۱)، به اهتمام سید عبدالله، کراچی: پنجاب ادبی آکادمی.
۱۵. مقایسه تسکین و موسیقی شعر، مشهدی، محمد امیر(۱۳۸۴)، فصلنامه پژوهش‌های ادبی، شماره ۹ و ۱۰، صص ۱-۲۰.
۱۶. وزن و قافیه در شعر فارسی، وحیدیان کامیار، تقی(۱۳۷۲)، چاپ سوم، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.