

## روایت و برداشتی دیگر از سه حکایت کلیله و دمنه در مثنوی

(ص ۴۰ - ۳۹۵)

علی محمد مؤذنی<sup>۱</sup>  
تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۳/۲۰  
تاریخ پذیرش قطعی: ۹۱/۱۲/۷

### چکیده

حکایت و قصه از قدیم‌الایام نقش مؤثری در القای مفاهیم و ایجاد انگیزه در مخاطبان داشته است. کلیله و دمنه که نام هندی آن پنجه تنتره است، برگردانی است از آن کتاب به زبان پهلوی توسط بروزیه طبیب. کلیله و دمنه در ادب فارسی منتشر و منظوم تأثیر زیادی داشته است. از آن جمله، مولانا در مثنوی دست کم از سه حکایت این کتاب ۱ - «حکایت شیر و خرگوش» ۲ - «پادشاه پیلان و رسالت خرگوش» ۳ - «سه ماهی عاقل و نیمه عاقل و جاهل با صیادان»، الهام گرفته و با هنرورزی و تناسب بحث و برداشت‌های خاص خود به طرح مسائل عرفانی و اخلاقی در آنها پرداخته است. وی با الهام از حکایات مزبور به گونه‌ای مخاطبان را به سوی مسائل عرفانی سوق میدهد. در این مقاله به چگونگی این مسأله پرداخته می‌شود.

### کلمات کلیدی

کلیله و دمنه، حکایات، مثنوی، شیر، خرگوش، فیل، رسالت، ماهی، صیادان

<sup>۱</sup>. استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تهران al\_moazzeni@yahoo.com

## مقدمه

ادبیات داستانی (Fiction)، امروزه یک نوع (ژانر) ادبی محسوب می‌شود و طرفداران زیادی یافته است و به آن دسته از آثار روایتی منتشر اطلاق می‌شود که جنبه تخیلی آنها بر واقعیت غلبه دارد و شامل قصه، داستان کوتاه، داستان بلند، رمان و رمان کوتاه می‌شود (سیماداد، فرهنگ اصطلاحات، ۲۴).

این نوع ادبی، موضوعات زیادی را دربر می‌گیرد و دارای اصول و ضوابطی است. حجم زیادی از تولیدات ادبی معاصر در این زمینه خلق و عرضه می‌شود. از قصه گرفته تا رمان‌ها و فیلم‌نامه‌ها و... و از نظر محتوی شامل رمان‌های واقعی، تخیلی، تاریخی، روانشناسی، جامعه‌شناسی و... می‌شود. شخصیت‌پردازی، زاویه دید، فضای لحن، پیرنگ، گره‌گشایی و... از عناصری هستند که در ساختار این نوع ادبی حائز اهمیتند. قصه‌ها و حکایاتی که از قدیم‌الایام در بین جوامع مطرح و رایج بوده است ممکن است از نظر برخی از عناصر، و مهم‌تر از همه (Pilot) پیرنگ که روابط علت و معلولی حوادث را تشکیل می‌دهد سست باشد. قصه‌ها و حکایات شبیه کرامت و اتفاقات غیرمعمولی و عجیب و گفتگوهای حیوانات با هم و مناظره‌های میان عناصر بی‌جان ... دارای ضعف پیرنگ هستند.

از میان کتاب‌هایی که در ادب پس از خود تأثیرگذارده است، کتاب «کلیله و دمنه» است. متون منتشر متعددی از جمله اخلاق محتشمی، اخلاق ناصری، الادب الوجيز، بختیارنامه، ترجمه یمینی، رساله مناظرة گل و مل، روضه‌العقلون، سلطان‌العلی، سندبادنامه و... تحت تأثیر این کتاب واقع شده‌اند. در میان این آثار شاید اخلاق ناصری خواجه نصیرالدین طوسی از حیث سبک تحریر، نزدیک‌ترین کس به نصرالله منشی، اوست و در سبک او آثار تصنّع و تقليد چندان نمایان نیست (همان، یب و یج).

از کتاب‌های منظومی که تحت تأثیر حکایات این کتاب واقع شده است، مثنوی مولاناست که تأثیر فراوانی از کلیله و دمنه در نظم و نثر فارسی داشته است، اهمیت و معروفیت این کتاب را در حوزه زبان و ادب فارسی بیشتر نمایان می‌کند.

کتاب کلیله و دمنه چنانکه به اجمال گذشت در آیین مملکت‌داری و شناخت وزرا و آزمودن آنها و نفوذ دشمنان در ارکان مملکت و راههای شناخت و تدارک آن‌ها و... بوده است که برای طبقه‌ای خاص و حاکمه مورد استفاده قرار می‌گرفته است و در مطاوی آن به مبانی اخلاقی، اجتماعی و... اشاره شده است.

مولانا دست‌کم در سه حکایت که به وضوح به آنها اشاره می‌کند، تحت تأثیر کلیله و دمنه واقع شده است.

۱. در دفتر اول در موضوع «در بیان توکل و ترک جهد گفتن نخچیران که از بیت ۸۹۹ آغاز می‌شود، حکایت «خرگوش و شیر» آمده که این داستان در صفحه ۸۶ کتاب کلیله و دمنه با عنوان «خرگوشی که به حیلت شیر را هلاک کرد» ذکر گردیده است.

۲. حکایت «خرگوش و پیل و رسالت خرگوش از طرف ماه»، که در دفتر سوم از بیت ۲۷۳۸ آغاز می‌شود و در کلیله و دمنه با عنوان «ملک پیلان و خرگوش» در صفحه ۲۰۲ آمده است.

۳. قصه «آبگیر و صیادان و ماهی عاقل و نیمه عاقل و جاهم که در دفتر چهارم از بیت ۲۰۳ آغاز می‌شود و با عنوان «سه ماهی که در آبگیری بودند» در صفحه ۹۱ کلیله و دمنه بیان شده است.

مولانا آگاهانه در حکایات مقتبس از کلیله و دمنه به این تأثیرپذیری اشاره می‌کند و حکایات را قشر داستان به حساب می‌آورد و با برداشت ویژه‌ای که از آنها دارد، ذهن مخاطبان را به سوی مغز و حقیقتِ حکایت هدایت می‌کند:

این کلیله و دمنه جمله افتراست      ورنه کی با زاغ لکلک را مراست  
(دفتر چهارم، ۳۶۲۱)

\* \* \*

در کلیله خوانده باشی لیک آن      قشر قصه باشد و این مغز جان  
(همان، ۲۲۰۳)

\* \* \*

از کلیله باز جو آن قصه را      و اندر آن قصه طلب کن حصه را  
(دفتر اول، ۸۹۹)

\* \* \*

شاهنامه یا کلیله پیش تو      همچنان باشد که قرآن از عتو  
فرق آنگه باشد از حق و مجاز      که کند کحل عنایت چشم باز  
(دفتر چهارم، ۳۴۶۲-۴)

### الف: حکایت شیر و خرگوش

خلاصه حکایت شیر و خرگوش بر اساس روایت کلیله و دمنه: آورده‌اند که وحوش در مرغزاری سر سبز و پر از نعمت به شادمانی می‌گذرانند اما در همسایگی آنها شیری زندگی می‌کرد که ناگهان به گروه وحوش حمله می‌برد و طعمه خود را از آنها تأمین مینمود. وحوش جمع شدند و پس از تصویب مقرر داشتند که به شیر اطلاع دهند که دیگر

برای شکار، خود را به زحمت و تقلّا نیفکند. هر روز که قرعه به نام یکی از وحوش افتاد در ساعت معین نزد شیر برود و خود را تسلیم شیر کند. مدتی بدین شیوه کار انجام گرفت تا نوبت به خرگوش رسید. خرگوش گفت به من فرصتی بدھید تا با تأمل، شما را از شرّ شیر رهایی بخشم. وحش هم پذیرفتند. خرگوش تعمدًا در رفتن نزد شیر تأخیر کرد و زمانی که به شیر رسید به علت این تأخیر، او را بسیار خشمگین یافت. خرگوش به عنوان عذرخواهی گفت من به موقع آمدم اما شیری را در راه دیدم که او ادعای سلطنت می‌کرد. از قضا وحش، خرگوش دیگری نیز به همراه من فرستاده بودند که او را به گروگان نزد آن شیر گذاشتند. علت تأخیر این بود. من آدم تا تو را از آن رویداد بیگانه‌انم. شیر چون این سخن شنید گفت بیا و آن شیر را به من نشان بده. هر دو با هم رفتند و خرگوش با فاصله‌ای بر سر آن چاه بزرگ و پرآب ایستاد. شیر گفت: چرا نزدیکتر نمی‌آیی؟ خرگوش پاسخ داد از ترس، مرا یارای آن نیست که به چاه نزدیک شوم اگر تو مرا در آغوش بگیری به پشتیبانی و دلگرمی تو، آن شیر را به تو نشان می‌دهم. شیر پذیرفت و چون به چاه نگریست شیری که خرگوشی را در آغوش داشت مشاهده کرد و بی‌درنگ خرگوش را به زمین گذاشت و از فرط خشم به شیری که به تصور خود در چاه بود حمله کرد و در آب غرق شد و به هلاکت رسید. خرگوش با خوشحالی برگشت و وحش را از این مسئله باخبر ساخت و آنها به میمنت پیروزی بر خصم به شادمانی و پایکوبی پرداختند.

در روایت مثنوی، بن‌مایه اصلی این حکایت همان است که در کلیله بود اما حدود پانصد بیت از دفتر اول را به خود اختصاص داده است. با این تفاوت که در طرح داستان بزرگ نخچیران به موضوعات دیگری مثل «جب و اختیار» که از مسائل مهم کلام اسلامی است پرداخته شده و به شیوهٔ حکایات تودرتو در فروع داستان به موارد متعدد دیگری نیز اشاره شده است از جمله:

بيان توکل و ترك جهد گفتن نخچیران به شير؛ جواب شير دربارهٔ فواید جهد؛ ترجيح جهد بر توکل از زبان شير؛ ترجيح توکل بر جهد از زبان نخچیران؛ فرعون و کشنن پسران؛ داستان مردي که برای رها شدن از دست عزرايل از حضرت سليمان استمداد کرد؛ مذمت حرص؛ زيافت تأويل ركيم مگس؛ مكر خرگوش؛ قصه هدهد و سليمان دربارهٔ قضا، طعنه زاغ در ادعای هدهد؛ قصه آدم (ع) و قضای الهی؛ و...

و نتیجه‌گیری مولانا از شکست دشمن خارجی و با استناد به احادیث پیامبر اکرم(ص) در مورد جهاد اکبر (مبارزة با نفس) و هلاکت ستمگر در ستم خویش و آتش ظلمی که برافروخته است و... حکایت را دامنه‌دارتر کرده است.

افزون بر موضوعات مشترک حکایات در موضعی از مثنوی دیالوگ‌ها و گفتگوها، نسبت به کلیله مفصل‌تر آمده است و احیاناً به طرح معارف اسلامی و عرفانی، اخلاقی، اجتماعی و سیاسی در خلال داستان‌ها پرداخته شده و به آیات و احادیث و ضربالمثل‌ها مزین گردیده است.

مثلاً در پیمانی که در آغاز داستان میان شیر و نخچیران بسته می‌شود، در مثنوی آمده است که شیر پیمان را با شرایطی می‌پذیرد و چون سردوگرم روزگار را دیده است سعی می‌کند که در این پیمان زیان نبیند، بنابراین دامنه سخن در این قسمت هم گستردگرتر می‌شود:

مکرها بس دیده‌ام از زید و بکر  
من گزیده زخم مار و کژدم  
از همه مردم بتر در مکر و کین  
قول پیغمبر به جان و دل گزید...  
(دفتر اول، ۹۰۷-۹۰۴)

گفت آری گر وفا بینم نه مکر  
من هلاک فعل و مکر مردم  
مردم نفس از درونم در کمین  
گوش من لايلدغ المومن شنيد

که در بیت پایانی از حدیث معروف «لايلدغ المومنُ من جُحْرٍ واحِدٍ مرتَّين» (احادیث مثنوی،<sup>۹</sup> بهره گرفته شده است.

در کلیله پس از اینکه قرعه به نام خرگوش می‌افتد از وحوش می‌خواهد که اندکی به اوی فرصت دهنند تا خوب بیندیشد و راه رهایی را بیابد. در مثنوی این مورد به تفصیل آمده است و گفتگویی که میان او و نخچیران در گرفته است ضمن گزین به مسائل اسلامی و آیات و احادیث قابل توجه‌تر است.

سوی آن شیر او دویدی همچو یوز  
بانگ زد خرگوش آخر چند جور

قرعه بر هر ک اوفتادی روز روز  
چون به خرگوش آمد این ساغر به دور

\* \* \*

جان فدا کردیم در عهد و فنا  
تازنجد شیر رورو زود زود

قوم گفتند که چندین گاه ما  
تو مجو بد نامی ما ای عنود

\* \* \*

تابه مکرم از بلا بیرون جهید  
ماند این میراث فرزندانتان

پاسخ وحش  
گفت ای یاران مرا مهلت د هید  
تا امان یابد به مکرم جانتان

\* \* \*

همچنین تا مخلصی می خواندشان  
در نظر چون مردم پیچیده بود  
در بزرگی مردمک کس ره نبرد

هر پیمبر در میان امتان  
کز فلک راه برون شو دیده بود  
مردمش چون مردمک دیدند خرد

\*\*\*

خویش را اندازه خرگوش دار  
در نیاوردن‌اندر خاطر آن  
ورنه این دم لایق چون تو کی است

قوم گفتندش که ای خرگوش دار  
هین چه لافست این که از تو بهتران  
معجبی یا خود قضمان در پی است

\*\*\*

مرضعیفی را قوی رایی فتاد  
آن نیاشد شیر را و گاو را  
حق بر او آن علم را بگشاد در  
هیچ پیلی داند آن گون حیله را  
تابه هفت آسمان افروخت علم  
کوری آن کس که در حق در شک است  
(دفتر اول، ۹۹۵-۱۰۱۳)

گفت ای یاران حقم الهام داد  
آنچ حق آموخت مر زنبور را  
خانه‌ها سازد پراز حلوای تر  
آنچ حق آموخت کرم پیله را  
آدم خاکی ز حق آموخت علم  
نام و ناموس ملک را در شکست

چنانکه ملاحظه می‌شود، دو جمله ساده پرسش و پاسخ در کلیله و دمنه در قالب یک گفتگوی مفصل در مثنوی گسترش یافته و به آیات: «و اوحی رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ...»<sup>(۶۸)</sup> درباره زنبور عسل و «علم الاسماء کلها ...»<sup>(۳۱)</sup> در مورد تعلیم اسماء الهی به حضرت آدم اشاره شده است. تأخیر خرگوش و حالت شیر در کلیله چنین آمده است: «شیر را دلتنگ یافت. آتش گرسنگی او را بر باد تند نشانده بود و فروغ خشم در حرکات و سکنات وی پدید آمده، چنانکه آب دهان او خشک ایستاده بود و نقض عهد را در خاک می جست.»<sup>(کلیله و دمنه، ص ۷-۸)</sup>

که بصورت موجز اما رسا بیان شده و از صنایع ادبی مراعات النظری و تضاد و طباق مثل آب، خاک و باد و آتش استفاده شده و به زیبایی در عبارت به کار رفته است. همین مطلب در مثنوی به صورت مشروح و گسترده‌تر عرضه شده و به موضوعات دیگری نیز کشیده شده است.

بعد از آن شد پیش شیر پنجه زن

ساعتی تأخیر کرد اندر شدن

### خاک را می کند وی غریب شیر

زان سبب کاندر شدن او ماند دیر

\*\*\*

#### پاسخ شیر

گفت من گفتم که عهد آن خسان  
دمدمۀ ایشان مرا از خرفگند  
سخت درماند امیر سست ریش  
راه هموار است و زیرش دامها  
لفظها و نامها چون دامهاست

خام باشد خام و سست و نارسان  
چند بفریبد مرا این دهر چند  
چون نه پس بیند نه پیش از احمقیش  
قطع معنی در میان نامها  
لفظ شیرین ریگ آب عمر ماست...  
(دفتر اول، ۱۰۶۱-۱۰۵۵)

دید کان خرگوش می آید ز دور  
خشتمگین و تنده و تیز و ترش رو  
و زدیلری دفع آن ریبت بود  
بانگ برزد شیرهای ای ناخلف  
من که گوش پیل نر مالیده ام  
امر ما را افکند اندر زمین  
غرة این شیر ای خرگوش کن!

شیر اندر آتش و در خشم و شور  
می دود بی دهشت و گستاخ او  
کز شکسته آمدن تهمت بود  
چون رسید او پیشتر نزدیک صف  
من که گاوان را ز هم بدریده ام  
نیم خرگوشی که باشد کو چنین  
ترک خواب و غفلت خرگوش کن

\*\*\*

#### پاسخ خرگوش

گفت خرگوش الامان عذریم هست

\*\*\*

#### پاسخ شیر

گفت چه عذر ای قصور ابلهان  
مرغ بی وقتی سرت باید برد  
عذر احمق بتراز جرمش بود  
عذرت ای خرگوش از دانش تهی

گر دهد عفو خداوندیت دست  
این زمان آیند در پیش شهان  
عذر احمق را نمی شاید شنید  
عذر نادان زهر دانش کش بود  
من چه خرگوشم که در گوشم نهی

\*\*\*

#### پاسخ خرگوش

گفت ای شه ناکسی را کس شمار

عذر اساتم دیده ای را گوش دار

## خاصه از بهر زکؤه جاه خود

گمره‌ی را تو مران از راه خود...  
(همان، ۱۱۶۳-۱۱۵۰)

چنانچه ملاحظه می‌شود این گفتگو در مثنوی به تفصیل آمده و با طرح مسائل فرهنگی و روانشناسی و... گسترش یافته است. و همچنین برخی از بخش‌های دیگر حکایت به مناسبت‌هایی بسط یافته در حالی که در روایت کلیله و دمنه این چنین نیست. مواردی از حکایت، ذهن و زبان تداعیگر مولانا را وادار کرده است که به مطالب و موضوعات دیگر بپردازد. توصیف تاریکی چاه، ذهن مولانا را به ظلم و ستم معطوف داشته تا با پیوند زدن ظلمت و ظلم بازگشت ستم را به ستمگر از امور مسلم بداند و به مفهوم حدیث «من حفر لاخیه حفرةً وقع فيها» (احادیث مثنوی، ۱۴) استناد جوید.

زان که ظلمش در سرش آینده بود  
این چنین گفتند جمله عالمان  
عدل فرموده است بتّر را بتّر  
از برای خویش دامی می‌کنی  
بهر خود چه می‌کنی اندازه کن  
از نبی ذاجاء نصرالله خوان  
نک جزا طیراً ابابیلت رسید  
غلغل افتاد در سپاه آسمان  
درد دندانت بگیرد چون کنی  
خویش را نشناخت آن دم از عدو  
لا جرم بر خویش شمشیری کشید  
خوی تو باشد در ایشان ای فلان...  
(دفتر اول، ۱۳۱۹-۱۳۰۸)

در فتاد اندر چهی کوکنده بود  
چاه مظلوم گشت ظلم ظالمان  
هر ک ظالم‌تر چهش با هول تر  
ای که تو از ظلم چاهی می‌کنی  
گرد خود چون کرم پیله بر متن  
مرضعیفان را تو بی‌خصمی مدان  
گر تو پیلی خصم تو از تو رمید  
گر ضعیفی در زمین خواهد امان  
گر به دندانش گزی پر خون کنی  
شیر خود را دید در چه وز غلو  
عکس خود را او عدو خویش دید  
ای بسی ظلمی که بینی در کسان

\*\*\*

چون خرگوش، مژده این پیروزی را به نخچیران داد، شور و شعفی به آنها دست داد که به پایکوبی و نشاط پرداختند. این قسمت هم در مثنوی به تفصیل بیان شده که در کلیله به صورت موجز برگزار گردیده است. نمونه را چند بیتی آورده می‌شود.

کابشر و یا قوم اذجاء البشیر  
کان سگ دوزخ به دوزخ رفت باز

سوی نخچیران دوید آن شیر گیر  
مژده مژده ای گروه عیش ساز

کند قهر خالقش دندان‌ها  
همچو خس جاروب مرگش هم بروفت  
(همان، ۱۳۵۶-۱۳۵۳)

مزده مژده کان عدو جان‌ها  
آنک از پنجه بسی سرها بکوفت

\* \* \*

مولانا حکایت را ادامه می‌دهد و به استناد حدیث پیامبر (ص) «رجعنا من الجهاد الصغر الى الجهاد الاكبر» مخاطبان را به شکست دادن دشمن درونی که همان نفس اماره که سرسخت‌ترین آنهاست: «اعدى عدوک نفسك التي بين جنبيك» (احادیث مثنوی،<sup>۹</sup> تغیب می‌کند و حکایت بدین گونه ادامه می‌یابد که در روایت کلیله و دمنه وجود ندارد.

ماند خصمی زو بترا در اندرورن  
شیر باطن سخرة خرگوش نیست  
کو به دریاها نگردد کم و کاست  
کم نگردد سوزش آن خلق سوز...  
(همان، ۱۳۷۶-۱۳۷۳)

ای شهان کشتمی ماخصم برون  
کشتن این کار عقل و هوش نیست  
دوزخ است این نفس و دوزخ اژدهاست  
هفت دریا را در آشامد هنوز

### ب: حکایت ملک پیلان و خرگوش

خلاصه حکایت: روزگاری در سرزمین پیلان خشکسالی اتفاق افتاد. پادشاه پیلان، گروهی را مأمور کرد که در سرزمین‌های اطراف به جستجوی آب بپردازند. آنها در سرزمین خرگوشان چشم‌های پرآب به نام «قمر» یافتند و خبر به پادشاه رسانند. وی دستور داد، پیلان به آن سرزمین کوچ کنند. چون پیلان به سرزمین خرگوشان وارد شدند، گروه زیادی از خرگوشان لگدمال شدند و از بین رفتند. مدتی بدین شیوه سپری شد. خرگوش‌ها به پیش پادشاه خود رفتند و برای رهایی از آزار پیلان راهنمایی خواستند. وی دستور داد، زیرک‌ترین خرگوش را به وی معرفی کنند تا پس از آزمودن و مشورت، وی را به عنان سفیر نزد ملک پیلان اعزام کند. آنها خرگوشی را به نام «پیروز» که زیرک‌ترین بود انتخاب کردند. پادشاه وی را در تمام امور آزموده و زیرک یافت و بنابراین او را به عنوان سفیر نزد پادشاه پیلان اعزام کرد تا مشکل را بر طرف سازد. ماه پیغام می‌دهد که هرکس که خود را قوی تصور کند و بر ضعیفان نبخشاید و نسبت به آنها ستم روا دارد در غرور عظیم افتاده است و تو یکی از آنها هستی! تو را نصیحت می‌کنم که از این سرزمین صرف نظر کنی و بروی والا می‌آیم و تو را کور می‌کنم و به خواری می‌کشم. اگر در این مسأله تردید داری در شب مهتاب نزد چشم‌هه بیا که در آن وقت من خود حاضرم. خود را در چشم‌هه بشوی و سجده کن. شاه پیلان

چون خرطوم به آب برد، ماه در آب مضطرب شد. گمان کرد که ماه خشمگین شده است. به پیروز گفت شاید این کار، ماه را آزرده باشد. پیروز گفت چنین است و به ناچار ملک پیلان این رسالت ماه را تأیید کرد و پذیرفت که خود و دیگر پیلان چشمه را ترک کنند و هرگز بدانجا برنگردنند. (کلیله و دمنه، ص ۲۰۲-۵ با تلخیص)

این حکایت در دفتر سوم مشنوی از بیت ۲۷۳۸-۲۷۵۳ به صورت موجز اما رسا آمده است:

من رسول ماهام و با ماه جفت  
جمله نخجیران بند اندر وبال  
حیله‌ای کردند چون کم بود زور  
سوی پیلان در شب غرّه هلال  
تا درون چشمه یابی این دلیل  
بر رسولان بند و زجر و خشم نیست  
چشمه آن ماست زین یکسو شوید  
گفتم از گردن بر رون انداختم  
تاز خشم تیغ مه ایمن شوید  
مضطرب گردد ز پیل آب خواه  
تا درون چشمه یابی زین دلیل  
شاه پیل آمد ز چشمه می‌چرید  
مضطرب شد آب و مه کرد اضطراب  
که اضطراب ماه آردمان شکوه  
سختتر کرد ای سفیهان پندتان

(دفتر سوم، ۲۷۳۸-۵۳)

این بدان ماند که خرگوشی بگفت  
کز رمه پیلان بر آن چشمۀ زلال  
جمله محروم و زخوف از چشمۀ دور  
از سرکه بانگ زد خرگوش زال  
که بیا رابع عشر ای شاه پیل  
شاه پیلا من رسولم پیش بیست  
ماه می گوید که ای پیلان روید  
ور نه من تان کور گردانم ستم  
ترک این چشمه بگویید و روید  
نک نشان آن است کاندر چشمۀ ماه  
آن فلان شب حاضرا ای شاه پیل  
چونک هفت و هشت از مه بگذرید  
چونک زد خرطوم پیل آن شب در آب  
مانه ز آن پیلان گولیم ای گروه  
انبیا گفتند آوه پند جان

علاوه بر اشتراک موضوع اصلی این حکایت در کلیله و مشنوی، هر کدام هدفهای خاص دیگری را نیز دنبال میکنند. کلیله و دمنه چون کتابی است مشتمل بر مسایل اجتماعی و سیاسی و آیین کشورداری، در خلال حکایت به برخی از صفات که لازمه یک پاشاه دانا و رسول کارдан و با تجربه اوست میپردازد. پادشاه خرگوشان، باهوش‌ترین و کاردان‌ترین آن‌ها را به عنوان رسول بر می‌گزیند و اختیار تام بدو می‌بخشد که با اطمینان کامل و اعتماد به نفس با پادشاه پیلان مناظره کند و پیغام را برساند و به خوبی از عهده پاسخگویی و مأموریت برآید. ویژگی رسول را در خویشتن داری و حفظ اسرار پادشاه و حریم او در این داستان گنجانده شده و سرانجام خطأ و اشتباهی که ممکن است در این رسالت اتفاق بیفتد

و سرزنش دشمنان و حاسدان را به دنبال داشته باشد در حکایت، مورد توجه قرار گرفته است.

به طور خلاصه، فهرستوار به موضوعات اصلی این حکایت در روایت کلیله و دمنه اشاره می شود: تعرّض به سرزمین دیگر؛ راههای دفع آن به شیوه درست و منطقی و مؤثر؛ انتخاب بهترین سفیر؛ اهمیت مشورت؛ صداقت و امانت و دین داری سفیر؛ سپردن اختیار کامل به سفیر، همخوانی اندیشه و فکر سفیر با پادشاه؛ فرجام حال سفیر در بروز خطأ از او؛ نرم خویی و ملاحظت در رساندن پیام؛ درشتی کردن در جایی که لازم باشد؛ حفظ آیین و قوانین و شکوه پادشاهی کشور متجاوز و... .

چنانکه قبلًا نیز اشاره شد، مولانا حکایات کلیله و دمنه را قشر داستان می داند و برداشت ها و تفسیرهای خاصی از حکایات و قصه ها می کند و توجه مخاطبان را به مغز و محتوای آنها هدایت می کند. مولانا در دفتر سوم، آنجا که منکران، رسالت انبیا را نمی پذیرند و می گویند، رسول هم بایستی از جنس و خوی پادشاه (خدا) باشد آورده است: قوم گفتند این همه زرقست و مکر کی خدا نایب کند از زید و بکر آب و گل کو خالق افلاک کو؟ هر رسول شاه باید جنس او (دفتر سوم، ۴-۲۷۲۳)

ذهن تداعیگر مولانا متوجه رسالت خرگوش در کلیله و دمنه میشود و با آوردن این نکته که «نایب و منوب» و «رسول و پادشاه» از نظر معنا همسان هستند و رمز اینکه خداوند انبیا را از جنس مردم آفریده همین است که در بسیاری از ویژگی ها بایستی با هم مشترک باشند. مثلًا رسول از خود اختیاری ندارد و آنچه را که به او دستور میدهدند انجام میدهد: آنک از حق یابد او وحی و جواب هر چه فرماید بود عین صواب نایبست و دست او دست خداست آنک جان بخشد اگر بکشد رواست (دفتر اول، ۶-۲۲۵)

و بیدرنگ داستان خرگوشان و فیل را که موضوعی اجتماعی و سیاسی در کلیله و دمنه است می آورد و در خلال حکایت تا پایان آن به موضوعات دیگری میپردازد که در نتیجه گیری خاص مولانا و روشن شدن مطلب اصلی بسیار مؤثرند. از جمله: جواب گفتن انبیا به طعن منکران و مثالهای دیگر؛ هر کسی نمی تواند مثلی بیاورد به ویژه در کار الهی؛ استهzae و طعنۀ قوم به حضرت نوح زمانی که در بیابان کشته میساخت؛ حکایت دزدی که شب برای دزدی بن دیواری را میکند کسی به او گفت چه میکنی؟ گفت دهل میزنم! گفت صدایش کجاست؟ گفت فردا صدایش درمی آید و...

آنگاه مولانا به نتیجه‌گیری و برداشت خاص خود از این حکایت میپردازد. خرگوش را به دیو مانند کرده و نفس را به فیل. این دیو و شیطان باعث میشود که فیل که همان نفس است از آب حیات و چشمۀ ابدی محروم ماند و این روایت و برداشت مغایر است با آنچه در کلیله و دمنه آمده است:

کی به پیش نفس تو آمد رسول  
ز آب حیوانی که از وی خضر خورد  
کفر گفتی مستعد شونیش را  
که بترسانید پیلان را شغال  
خشیت پیلان زمه در اضطراب  
با مهی که شد زبونش خاص و عام  
چه عقول و چه نفوس و چه ملک  
این چه می گوییم مگر هستم به خواب

(دفتر سوم، ۲۸۰۶-۲۸۱۳)

سر این خرگوش دان دیو فضول  
تا که نفس گول را محروم کرد  
بازگونه کردهای معنیش را  
اضطراب ماه گفتی در زلال  
قصه خرگوش و پیل آری و آب  
این چه ماند آخر ای کوران خام  
چه مه و چه آفتاب و چه فلک  
آفتاب آفتاب آفتاب

\* \* \*

مولانا در ادامه بحث به کارها و حکمت‌های الهی می‌پردازد و ذهن جستجوگرش او را به یاد حکایت پیلانی که برای ویران ساختن مکه آمده بودند می‌اندازد که چگونه خداوند با فرستادن ابابیل (پرستو) آنها را منهدم ساخت و از بین برد. همچنین به معجزه حضرت موسی (ع) و غرق شدن فرعون و فرعونیان و باد صرصری که قوم عاد را با خانه‌هاشان از بن کند و با موضوع حکایت سنخیت دارد اشاره شده است. از جاذبه‌هایی که این نوع حکایات دارند و در جاهای دیگر مشوی نیز آمده است مسئله پیروزی ضعیف بر قوی است و شاید از فرازهای موفق هر حکایت و داستانی این باشد که قهرمان آن به ظاهر ضعیف است ولی پیروز صحنه میشود. پیروزی خرگوش بر شیر؛ خرگوش بر پیل، ... از آنهاست.

پیل خود چبود که سه مرغ پران  
کوختند آن پیلکان را استخوان  
پیل را بدرید و نپذیرد رفو  
(همان، ۱۸۱۸-۱۹)

\* \* \*

### ج: حکایت آبغیر و صیادان و سه ماهی

خلاصه داستان: سه ماهی یکی زیرک و دیگر نیمه زیرک و سوم غافل در برکه‌ای دور از آمد و شد مردم زندگی می‌کردند. ناگهان گذر صیادان به آن سوی افتاد. ماهی زیرک دریافت که آنها برای صیدشان آماده می‌شوند. به سرعت خود را از گذرگاه آب به دریا رساند و

رهایی یافت. ماهی نیمه عاقل چون مدتی درنگ کرد، فرصت را از دست داد و صیادان گذرگاههای آب را بستند و آن ماهی رهایی خود را دشوار یافت و فرصتی هم برای مشورت نیافت و با خود اندیشید که ممکن است مشورت با دیگران او را در تصمیم سست کند و آنها او را در ماندن در وطن ترغیب نمایند؛ با خود مکری اندیشید و مثل ماهی مرده خود را به سطح آب آورد. چون صیاد او را دید به گمان اینکه مرده است با نفرت او را بیرون انداخت. سرانجام آن ماهی خود را کشان کشان به آب رساندو رهایی یافت. اما ماهی غافل که حزم و دوراندیشی نداشت، راهها را بر خود بسته دید و جای تأمل و درنگ هم برایش باقی نمانده بود ناگزیر در دام صیادان گرفتار شد. (کلیله و دمنه، ص ۹۱-۹۲)

این حکایت در کلیله و مثنوی تقریباً همسان است با اندک اختلافاتی در فروع آن. این حکایت نیز مثل دو حکایت پیشین، در کلیله بیشتر مربوط به تدبیر زندگی و شناخت زمان و دوستان و حزم و دوراندیشی و آین زندگی است. از نشانههای عدم پیشرفت انسان در این حکایت این است که گروهی دوست ندارند که به آفاق سفر کنند تا جهان وسیع‌تر را نیز تجربه کنند و خود را به کمال برسانند. مهر وطن و زاد و بوم آنها را پایبند میکند که از سیر در آفاق باز مانند.

مولانا در ادامه مطالب پیش از این حکایت که نشانه‌های افراد عاقل و نیمه عاقل و غافل را ذکر میکند، برای وضوح و روشنی مطلب این حکایت را از کلیله می‌آورد و با ذوق و هنر خود آن را میپروراند و نتایج جدیدی را از آن اخذ میکند. از برداشتهای خاص او یکی در مورد وطن است: مسئله وطن که عموماً آن را زادگاه و محل رشد و نمو میدانند، مولانا از آن به وطن اصلی و نیستان عالم وجود تعبیر میکند. و انسان را به شناخت آن وطن و بازگشت به آن تشویق و ترغیب می‌نماید:

زانک پایت لنگ دارد رأی زن که وطن آن سوست جان این سوی نیست این حدیث راست را کم خوان غلط	ای مسافر با مسافر رأی زن از دم حبّ الوطن بگذر مه ایست گر وطن خواهی گذر زان سوی شط
--	---

(مثنوی، دفتر چهارم، ۲۲۱۰-۲۲۱۲)

\* \* \*

از برداشتها و نتیجه‌گیری خاص مولوی در این حکایت، فرجام تلح آن ماهی غافل است که گرفتار میشود و در تابه‌ای آن را کباب میکنند و زبان حال او همان زبان حال کافران است که در آتش میگویند «و قالوا لَوْ كَنَا نَسَمَّعُ أُونِعَلُّ مَا كَنَا فِي اصْحَابِ السَّعِيرِ» (ملک / ۱۰) اگر ما هم قول پیامبران را می‌شنیدیم و از سر عقل آن را می‌پذیرفتیم از دوزخیان نبودیم. قصّه آن آبگیر است ای عنود که درو سه ماهی اشگرف بود

قشر قصه باشد و این مغز جان  
بر گذشتند و بدیدند آن ضمیر  
ماهیان واقف شدند و هوشمند  
عزم راه مشکل ناخواه کرد  
که یقین سستم کنند از مقدرت  
کاهلی و جهلشان بر من زند  
که ترا زنده کند و آن زنده کو؟  
(۲۰۲-۲۰۹)

در کلیله خوانده باشی لیک آن  
چند صیادی سوی آن آبگیر  
پس شتابیدند تا دام آورند  
آنک عاقل بود عزم راه کرد  
گفت با اینها ندارم مشورت  
مهر زاد و بود بر جانشان تند  
مشورت را زندهای باید نکو

\* \* \*

تو وطن بشناس ای خواجه نخست  
دل ز رأی و مشورتشان بر کنم  
چون علی تو آه اندر چاه کن  
شب رو و پنهان روی کن چون عسس  
بحر جو و ترک این گرداب گیر  
از مقام با خطر تابحر نور  
می دود تا در تنش یک رگ بود  
خواب خود در چشم ترسنده کجاست  
راه دور و پهنه‌هه پهنا گرفت  
رفت آخر سوی امن و عافیت  
که نیابد حد آن را هیچ طرف  
(همان، ۲۲۴۰-۲۲۳۰)

همچنین حبّ الوطن باشد درست  
گفت آن ماهی زیرک ره کنم  
نیست وقت مشورت هین راه کن  
محرم آن آه کمیابست بس  
سوی دریا عزم کن زین آبگیر  
سینه را پا ساخت می رفت آن حذور  
همچو آهو کز پی او سگ بود  
خواب خرگوش و سگ اندر پی خطاست  
رفت آن ماهی ره دریا گرفت  
رنجهای بسیار دید و عاقبت  
خویشتن افکند در دریای ژرف

\* \* \*

و ماهی نیمه عاقل با حیله‌ای خود را نجات داد. حیله‌ای خود را به مردگی زد و نجات یافت. مولانا برای تحکیم سخن خود از حدیث معروف «موتوا قبل آن تموتوا» بهره جسته است.

چونک ماند از سایه عاقل جدا  
فوت شد از من چنان نیکو رفیق  
خویشتن را این زمان مرده کنم  
یائی الموت تموتوا بالفتن  
آب می بردش نشیب و گه بلند

گفت ماهی دگر وقت بلا  
کو سوی دریا شد و از غم عتیق  
لیک زان نندیشم و برخود زنم  
.. گفت موتوا کلکم من قبل ان  
همچنان مرد و شکم بالا فگند

پس بروتوف کرد و بر جایش فگند  
ماند آن احمق همی کرد اضطراب

پس گرفتش یک صیاد ارجمند  
غلط غلطان رفت پنهان اندر آب

و اما ماهی سوم که غفلت بر او چیره شده و فرصت‌ها را از دست داده بود پس از تلاش  
های مذبوحانه، توسط صیادان به دام افتاد:  
از چپ و از راست می جست آن سليم  
دام افکندند و اندر دام ماند  
بر سر آتش به پشت تابه‌ای  
او همی جوشید از تف سعیر  
او همی گفت از شکنجه و از بلا  
تابه جهد خویش برهاند گلیم  
احمقی او را در آن آتش نشاند  
با حماقت گشت او همخوابه‌ای  
عقل می گفتمش «اللهم يأتك نذير»  
همچو جان کافران قالوا بلی  
(همان، ۲۲۸۶-۲۲۲۶)

چنانکه ملاحظه می شود، این حکایت نیز در مثنوی به صورت گسترش‌تر آمده و  
برداشت‌های خاص مولانا با استناد به آیات و احادیث تبیین و پررنگ‌تر شده است که طبعاً  
در روایت کلیله و دمنه وجود ندارد.

در لابلای این حکایت، مولانا برای استشهاد و روشن شدن مطلب به حکایات مشابه و  
مربوط دیگری متوصل شده است. مثلاً درباره شناخت «وطن» با آوردن اوراد خاصی که  
برای استحباب هنگام وضو برای هر عضو آمده است و در آن اسراری نهفته است، حکایت  
مطابیه آمیزی را ذکر کرده است:  
آن یکی در وقت استنجا بگفت  
که مرا با بُوی جنت دار جفت  
لیک سوراخ دعاگم کرده‌ای...  
(دفتر چهارم، ۲-۲۲۲۱)

و یا برای تأسف و پشیمانی نخوردن از گذشته و ترک نصیحتگویی به غافلان به حکایت  
پرنده‌ای که در قفس محبوس است توسل جسته که پرنده به صاحب خود می‌گوید که مرا  
رها کن تا به تو سه پند در سه مکان بدhem: ۱- روی دستت ۲- روی دیوار ۳- روی درخت.  
اولین پند اینکه امر محالی را باور مکن؛ دومین پند آنکه بر گذشته تأسف مخور و سوم  
اینکه بدان که در شکم من مرواریدی است بی‌همتا به وزن سه درمسنگ که آن را از دست  
دادی! خواجه ناراحت می شود و شروع به گریستان می‌کند. مرغ به او می‌گوید آن سه پند را  
یادآور. یکی اینکه بر گذشته غم مخور، دوم اینکه وزن من سه درمسنگ نیست که  
مرواریدی به همین وزن در شکم داشته باشم، پس امر محالی را باور مکن. سوم پند گفتن

با جاهلان مثل بذر افکنندن در شورهزار است پس از نصیحت کردن به آنها صرف نظر کن.  
(همان، ابیات ۲۶۵-۲۴۵)

### نتیجه

مولوی، حکایات ساده کلیله و دمنه را با روشهای مطرح میکند که خواننده را به سوی مسائل عرفانی سوق دهد. از جمله این شگردها عبارتند از ورود به مباحث کلامی و آیات و احادیث در میان داستان، تبدیل مکالمات طولانی در مثنوی و طرح مسائل فرهنگی و روانشناسی در آن، آوردن داستانهای کوتاه دیگر در میان داستان اصلی.

### منابع

۱. قرآن کریم
۲. احادیث مثنوی، به جمع و تدوین بدیع الزمان فروزانفر، چاپ سوم، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۱
۳. فرهنگ اصطلاحات ادبی، سیما داد، چاپ چهارم، انتشارات مروارید، ۱۳۸۷.
۴. کلیله و دمنه، انشای ابوالمعالی نصرالله منشی به تصحیح و توضیح مجتبی مینوی تهرانی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۳.
۵. گلگشت در جزیره مثنوی، برگزیده‌ای از شمس دفتر مثنوی معنوی، به کوشش علی محمد مؤذنی، چاپ اول، اندیشه پویا، ۱۳۸۰.
۶. مثنوی طریق التحقیق حکیم سنایی، شرح و تعلیقات از علی محمد مؤذنی، مؤسسه فرهنگی انتشاراتی آیه، چاپ اول، ۱۳۸۰.
۷. مثنوی معنوی، جلال الدین محمد مولوی، به تصحیح نیکلسن، چاپ مؤسسه مطبوعاتی علمی، بی‌تا.