

بررسی سبک شعر مجد همگر شیرازی از دیدگاه مسائل ادبی

(ص ۲۵۵ - ۲۷۰)

محمدحسین کرمی^۱، روح الله خادمی(نویسنده مسئول)^۲

تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۱/۲۵

تاریخ پذیرش قطعی: ۹۱/۳/۲۰

چکیده

مجالدین همگر شیرازی (۶۰۷ - ۶۸۶ هـ ق)، از شعرای معروف ایران در سده هفتم هجری است. او شاعری را در دربار اتابکان فارس آغاز کرد و پس از برافتادن سلغریان، چندی را در خدمت قراختاییان کرمان به مداعی سپری کرد و در آخر به خاندان جوینی در اصفهان پیوست و پس از زوال آنان در تنها بی درگذشت. دیوان چابی او حاوی ۶۲۰ بیت و شامل قصاید، غزلیات، ترکیب‌بندها، قطعات و رباعیات است.

سؤال اصلی این پژوهش آن است که جایگاه و نقش مجد همگر در تغییر و تحولات سبکی قرن هفتم چیست و شعر او در کدامیک از تقسیم‌بندیهای متداول سبک شعر فارسی جای می‌گیرد. برای پاسخ به این سؤال، ویژگیهای شاخص ادبی شعر مجد همگر که به نوعی تعیین‌کننده سبک شخصی اوست، برای بررسی انتخاب شده و مباحثی مانند صور خیال، صنایع بدیع معنوی، تصویرسازیها و قالبهای شعری دیوان مجد همگر مورد تجزیه و تحلیل سبکی قرار گرفته است. به طور کلی در پاسخ به سؤال پژوهش، میتوان شعر مجد همگر را ادامه سبک دوره سلجوقی دانست که در قرن هفتم نیز به حیات خود ادامه داده و جنبه‌هایی از شعر او مثل غزل و رباعیاتش در تکوین شعر فارسی مؤثر بوده است. سبک سلجوقی، سبک بینابین خراسانی و عراقی است که هم در دوره سلجوقیان و هم در دربارهای ملوک الطوایفی پس از فروپاشی سلاجقه، مورد توجه و اهتمام شعرای مدیحه سراست.

کلمات کلیدی

مجد همگر، سبک شعر، ویژگیهای ادبی

۱. استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شیراز

۲. کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شیراز rkhademi61@gmail.com

مقدمه

خواجه مجدد الدین هبه‌الله بن احمد (یا محمد) همگر معروف به مجد همگر شیرازی (۶۰۷-۶۸۶ هـ ق.) از شاعران پرآوازه قرن هفتم است که سالهای متمنادی از عمر خود را در خدمت پادشاهان سلُغْری فارس گذرانده و آنان را مدح گفته و سمت ملک‌الشعرائی داشته است. او پس از فروپاشی حکومت اتابکان فارس، به قراختائیان کرمان و پس از آن به خاندان جوینی در اصفهان پیوسته است و پس از زوال غمانگیز جوینیان، در تنها‌یی و بی‌کسی در اصفهان درگذشته است. دیوان وی چاپ شده و حاوی مطالب ارزشمندی در باب مسائل ادبی و اجتماعی قرن هفتم هجری است.

نقش و حرمت ویژه مجد همگر در جامعه شعری عصر خود که ملک‌الشعرائی او مؤید آن است، محقق را برآن میدارد تا با مطالعه دیوان او، به چرایی این جایگاه پی ببرد. سؤال و انگیزه اصلی پژوهش سبک‌شناسانه پیش رو نیز همین بوده است. شیوه پژوهش، کتابخانه‌ای و منبع اصلی تحقیق، دیوان مجد همگر طبع احمد کرمی است. تاکنون مقاله‌ای پیرامون سبک شعر مجد همگر ثبت نشده و ملاحظات سبک‌شناسانه محققان از قدیم الایام تاکنون در جوف تحقیقات آنان پراکنده است.

پیشینه تحقیق

بحث در سبک شعر مجد همگر از روزگار خود او مرسوم بود. سید ذوالفقار شروانی (وفات: ۶۷۹ هـ ق.)، از جمله ادبی است که شعر مجد را مورد تحلیل سبکی قرار داده است:

مجد معشوق که فرزند و مرتبای من است	نور چشم هنر و زبدۀ اقران باشد
در سخن خجلت ابنای خراسان باشد	گرچه بر طرز عراق است ضمیرش مشعوف
کو وحید است و به از بندۀ فراوان باشد	زین سخنها غرض بندۀ شکست او نیست
شاعران را همه پیرایۀ دیوان باشد	ورنه این نظم که او دارد و طرزی که وراست
غیرت نابغه و خجلت حسان باشد	لفظ آراسته و معنی پیراسته اش

(دیوان ذوالفقار: ۱۶۴ و ۱۶۵)

«مجد معشوق»، تعبیری است که ذوالفقار درباره مجد همگر به کار برده و ظاهرأ به دلیل علاقه‌ای که به او داشته، چنین از وی یاد میکند و او را در شعر عراقی قویتر از شعر خراسانی میداند. بر این اساس، ذوالفقار شروانی، معاصر مجد همگر، اولین کسی است که دست به نقد سبک‌شناسانه او زده است. سخن ذوالفقار چند نکته را گوشزد میکند: نخست اینکه مجد هم در شیوه خراسانی (قصیده و قطعه) و هم در شیوه عراقی (غزل، ترکیب بند و

رباعی) شعر سروده و به تجمیع این دو سبک در دیوانش مشهور بوده، دودیگر اینکه در قرن هفتم سبک عراقی کاملاً شناخته شده و جدا از سبک خراسانی محسوب می‌شده است، سه‌دیگر اینکه اگر شاعری «لفظ آراسته» و «معنی پیراسته» داشته باشد، میتواند وحید عصر باشد و مهم نیست که در کدام سبک شعری می‌گنجد.

در طول تاریخ نیز تذکره‌نویسان دربارهٔ شعر او اظهار نظرهایی کردند. ابن فوطی او را جامع فنون دانسته: «و له دیوان حسن فی جمیع الفنون». (تاخیص مجمع الاداب فی معجم الاقاب، ابن فوطی، ج ۵۴۷: ۴) محمد مفید مستوفی بافقی می‌گوید: «دیوان مجد از قصاید و غزلیات مشهور است و ابیات بلاغت آیاتش در السنّه و افواه مذکور». (جامع مفیدی، مستوفی بافقی: ۴۲۲) تقی‌الدین اوحدي می‌گوید: «نظمش از گهر لعل بتان پرآب و تابت و خطش از سلسلة مشک خطا پرپیچ و تابتراست.» (تذکرة عرفات العاشقین و عرصات المارفین، اوحدی بلیانی، ج ۵: ۳۲۸۵) او، مجد همگر را «تساج قماش بیان و رفیع کارگاه معانی» لقب داده است. (همان، ج ۶: ۴۱۰) آذر بیگدلی می‌گوید: «به زعم فقیر شاعری ایشان مانع ندارد.» (آنشکده آذر، آذر بیگدلی: ۲۱۶) مؤلف خزانه عامره او را «شاعری زبردست» دانسته است. (خزانه عامره، آزاد بلگرامی: ۴۰۱) میرحسین دوست سنبه‌لی او را «رفوگر پشمینه بذله سنجی و سخن‌سازی» لقب داده. (تذکرة حسینی، دوست سنبه‌لی: ۳۱۰) صاحب تذکره روز روشن مینویسد: «در اکثر علوم عموماً و در علم ادب و شعر خصوصاً از مستعدان روزگار بود.» (تذکره روز روشن، ص ۷۱۴) یان ریپکا می‌گوید: «وی شاعری چیره دست بود و شعرش به داشتن اندیشه‌های دقیق و حساس ممتاز است، و رباعیات او که دارای مضامین و بیان متنوع می‌باشد و بیشتر مضامین عاشقانه دارند تا حکمی و اجتماعی، از زیبایی خاصی برخوردارند.» (تاریخ ایران، از آمدن سلجوقیان تا فروپاشی دولت ایلخانان، بویل: ۵۶۷) سعید نفیسی گوید: «مجد همگر در غزل و قصیده مهارت تام داشته.» (تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری، نفیسی: ۱۶۲) ذبیح‌الله صفا مینویسد: «وی خواه در قصاید و خواه در غزلها و رباعیهای خود غالباً سخن سهل و روان و برگزیده و منتخب دارد. اندیشه‌های باریک و مضامنهای دقیقش قابل توجه و عنایت است و در میان ترانه‌های لطیف متعدد عاشقانه‌اش گاه به مضامین حکمی و اجتماعی نیز میتوان بازخورد.» (تاریخ ادبیات در ایران، صفا، ج ۳/۱: ۵۳۵) ناتل خانلری هم معتقد است: «شاعری پرمایه و لطیف طبع بوده است.» (هفتاد سخن، خانلری: ۱۸۰)

مجد همگر خود نیز ملاحظات سبک‌شناسانه داشته و مثلاً در مقام مقایسه «طرز» ظهیر و انوری استدلای سبک‌شناسانه کرده است:

شعر ظهیر اگرچه سرآمد ز جنس نظم
با طرز انوری نزند لاف همسری

(دیوان: ۶۵۲)

او اصطلاح «طرز» را در معنی «سبک» در جای دیگر هم به کار برده است:
خدایگان در طرز مددحت آنـم که نفس ناطقه بر نقط من شود مفتون
(دیوان: ۳۱۲)

: ۹

شہان سلغری از عشق طرز من در خاک
به دست واقعه بر خود همی درند کفن
(دیوان: ۳۳۱)

مجد از شعر به «برانگیختن معانی» تعبیر میکند، تعبیری که به نگاه شکلوفسکی از شعر
یعنی «روستاخیز کلمات» بسیار نزدیک است:
من برانگیزم معانی هین که یابد رمز این
من بپردازم سخن هان تا که داند سر آن
(دیوان: ۳۴۷)

بحث

در این جستار ویژگیهای ادبی شعر مجد همگر را بررسی کردہ‌ایم. از آنجا که مجد همگر از
بزرگترین شعرای عصر خویش بوده و خود معیاری برای سنجش اشعار دیگران به شمار
میرفته، نیکوست سبک شعر او که سبک ممتاز عصر و جامعه او نیز محسوب میشده،
بازشناسی و معرفی گردد.

زیباییهای بیانی

محققان، نقش تشبیه و استعاره را شکل‌گیری سبک شعر بسیار مهم تلقی کرده‌اند. شمیسا
میگوید: «مطالعه تحول و تکامل تشبیه و استعاره، یکی از مباحث مهم و راهگشای
سبک‌شناسی است که می‌توان به آن سبک‌شناسی صور خیال گفت. از شاعران معروفی که
در تبدیل سبک خراسانی به عراقی نقش داشته‌اند یکی ازرقی و دیگر ابوالفرج رونی است.
ازرقی به تشبیهات خیالی پرداخته ... و در اشعار ابوالفرج رونی بوفور به استعاره مکنیة
تخیلیه برمیخوریم ... همین طور تازگی سخن عمقد و انوری و مسعود و دیگر استادی قرن
ششم که سبک خراسانی را به طرف سبک عراقی سوق دادند در تشبیهات و استعارات آنان
است.» (بیان، شمیسا: ۲۹ و ۳۰). ازین رو، بررسی وضعیت تشبیه و استعاره در دیوان مجد همگر
بايسته است.

تشبیه: بیشترین آرایه‌های بیانی در دیوان مجد همگر تشبیهات هستند. بالاترین بسامد
تشبیه نیز مربوط به تشبیه بلیغ است؛ مانند جام لبان و لعل لب در بیت زیر:

در جام لبان چاشنی از قند فکنده تالعل لبت تلخی گفتار نگیرد
(دیوان: ۲۱۸)

موارد دیگر، تشبيه تفضیل و مضمر است که این دو در بیشتر موارد با هم آمده‌اند. مجد به این نوع از تشبيهاتی که خود ساخته، اشاره کرده است:
کاین دو را با آن لب و بر نیست تشبيه‌ی تمام
نه شکر گوییم لبش را نه سمن خوانم برش
(دیوان: ۴۵۱)

: ۶

تشبيه رویت با حور کرد او خود کدام است تو خود کدامی
(دیوان: ۴۶۱)

انواع دیگر تشبيه، تشبيه مرسل است که تقریباً در شعر مجد فراوان است: نقاب خضاب‌گون (۳ / ۱۷۳)، لب چو عقیق (۵ / ۱۷۳)، چشم آهووش (۱۲ / ۴۳۶)، رخ دینار‌گون (۸ / ۴۴۷)، عارض مهووش (۹ / ۴۱۸)

استعاره: از بین انواع استعاره، مجد بیشتر به استعاره مصراحه گرایش دارد. استعارات مکنیه نیز در شعر او فراوان است که به صورت اضافه استعاری و تشخیص نشان داده می‌شوند؛ مانند لب هنر و رخ خرد در بیت زیر:
لب هنر ز قبولت شود چو گل ز نسیم
(دیوان: ۲۹۸)

صنایع بدیع لفظی

مجد شاعری صنعت‌پرداز است و و به آرایه‌ها و زیباییهای لفظی و معنوی بیشترین توجه را نشان داده و کمتر بیتی را در دیوان او می‌بینیم که ازین آرایه‌ها خالی باشد. اما این توجه، هرگز به افراط کشیده نشده و جز در برخی موارد استثنایی، این آرایه‌ها در روابط زنجیره‌ای کلام بخوبی نشسته و تکلفی در آنها مشاهده نمی‌شود.

موازن‌های ترصیع: بیشترین بسامد آرایه‌های لفظی مربوط به موازن‌های است که گاهی این موازن‌ها به ترصیع نیز نزدیک می‌شوند.

رفعت نگر که پایه دین عرب بیافت رونق ببین که عرصه ملک عجم گرفت
(دیوان: ۱۹۴)

حضر ای عاقلان غافل‌وار حذر ای جاھلان غفلت کار
(دیوان: ۲۵۴)

انواع جناس: جناس نیز در دیوان مجده بسامد بالایی دارد و انواع جناس اعم از جناس مرکب، تام؛ ناقص، قلب، اشتتفاق و... در دیوان او به چشم میخورد:
جناس تام:

جز خلاف بساتین که می‌نگردد کم
خلاف عهد نمانده است هیچ در عهدش
(دیوان: ۲۹۷)

جناس اشتتفاق (اقتضاب):

کلکم ز دست بستد تیر حسود طبع
بر من کمین گشاد سپهر کمان مثال
(دیوان: ۳۸۵)

جناس قلب کل:

بر آینه از صورت جان نقش نباشد
تو آینه روح وش حور لقای
(دیوان: ۳۷۷)

تکرار: بحث تکرار شامل آرایه‌های زیر است:

الف. واج‌آرایی: این آرایه که به دو گونه هم‌صدایی و هم‌حروفی تقسیم می‌شود نیز بر موسیقی کلام مجد افزوده است. در بیت زیر تکرار صامت «ا» باعث هم‌صدایی زیبایی شده است:

دلبرا برکش نوا با ناله زارم بساز
چنگ در بر گیر و آهنگی که من دارم بساز
(دیوان: ۴۴۲)

در بیت زیر تکرار صامت «د» و «ر» مخصوصاً در مصraع دوم بر زیبایی بیت افزوده است
که ازین آرایه تحت عنوان هم‌حروفی نام برده می‌شود.
بیدادگر مباش که بر تخت مملکت
دارای دور و داور کیهان نشسته است
(دیوان: ۲۰۳)

ب. تکرار واژه که مشخص ترین نمود آن، اعنات یا التزام است. شاعر در غزلهای صفحه ۴۲۰ و ۴۳۸ کلمه «چشم» را التزام کرده است. این اعنات باعث شده که غزلها به تکلف گراییده و در نتیجه معنا فدای صنعت‌سازی شود. این دو غزل تنها به سبب وجود صنعت التزام قابل توجهند و از نظر معنایی ضعیف هستند.

آرایه‌های بدیع معنوی

غلو: چنان‌که میدانیم اغراق، مبالغه و غلوّ لازمه مدح است. هم مدح ممدوح که در قصیده تجلی می‌یابد و هم مدح معشوق که در غزل متجلی می‌شود، بر اساس غلوّ شکل می‌گیرند تا تأثیری افزونتر بر مخاطب بگذارند:

سپهر نقطهٔ وهمی به جنب قدر نجیب
به جیب چرخ برافراختم سر و دیدم
(دیوان: ۱۸۲)

شاعر در بیت بالا آسمان را مانند نقطهٔ موهومی در قیاس با بزرگی ممدوح دانسته است. مراعات نظیر نیز از صنایع مورد علاقهٔ مجد است، به عنوان نمونه تناسبی که بین عناصر اربعه (۱۷۶ / ۹)، اصطلاحات جنگی (۱۷۱ / ۲)، عشاق معروف (۴۷۷ / ۱، ۱۷۵ / ۴)، زیور آلات (۳۶۸ / ۷) برقرار کرده است.

یکی از بدایع رباعیات مجد همگر، رباعی است که در واقعهٔ قتل شمس‌الدین محمد جوینی سروده و در آن، آرایهٔ مراعات نظیر را به کمال رسانده و بواسطهٔ آن شهرت بسیار یافته است:

مه چهره بکند و زهره گیسو ببرید
در ماتم شمس از شفق خون بچکید
شب جامه سیاه کرد ازین ماتم و صبح
بر زد نفس سرد و گریبان بدرید
(دیوان: ۷۳۵)

به گفته دولتشاه سمرقندی «شیخ بزرگوار سعدی علیه الرّحمة، چون این رباعی را بشنود، گریان شد و بر روح خواجه دعای خیر گفت و خواجه مجد را تحسین نمود» (دولتشاه سمرقندی، تذكرة الشعراء، ص ۱۰۶). فخرالدین علی صفوی می‌گوید: «شعرای متأخرین اتفاق دارند که هیچ شاعری از متقدمین و متأخرین در مرثیهٔ اکابر مثل این رباعی نگفته است.» (لطایف الطوائف، صفحه: ۲۶۰) مجد همگر در این رباعی از عناصر تصویری مرتبط با «شمس» که به لقب شمس‌الدین جوینی تلمیح دارد، مثل شفق و ماه و زهره و شب و صبح، و اصطلاحات مربوط به عزاداری، به زیبایی استفاده کرده است. در زیر بعضی دیگر از صنایع معنوی مورد علاقهٔ مجد به اختصار ذکر می‌گردد.

ارسال المثل

بلی وبال عقاب آمده است پر عقاب
هنر که زاد ز من شد وبال هستی من
(دیوان: ۱۷۹)

تضاد

عمرم سبک عنان شد و هجرت گران رکاب
زان دل سبک شده است ز لف
(دیوان: ۱۹۱)

پارادوکس

در هوس عشق تو خانه برانداخت صبر
عقل ز دیوانگی راه بیابان گرفت
(دیوان: ۴۰۵)

ایهام

گهی نوای چکاوک زدی هزار آواز
گهی ز پرده نوروز صوت کردی سار
(دیوان: ۲۴۸)

ایهام تناسب

بُدم چون ذره پنهان در هوایت
زمهرت گشتهام مشهور آفاق
(دیوان: ۲۷۶)

تصویرسازیهای خاص

گاه مجد همگر در ابداع صور خیالی، ابتکارات و تفکن‌هایی به خرج داده و تصاویر بدیعی پرداخته که اگرچه خاص او نیستند، اما نشان‌دهنده نبوغ او هستند. این ابتکارات بیشتر در استفاده از لوازم تصویرسازی مثل شکل حروف الفباء، اعداد و اصطلاحات شعری بروز کرده است.

تصویرسازی با کلمات و حروف الفباء

از مصاديق این شگرده، قصيدة مدحیه‌ای که در مدح شاهزاده سعد ابن ابی‌کر زنگی سروده شده است، شاعر در این قصیده با کلمة «سعد»، تصویرسازی، معما‌سازی و بازیهای لغوی انجام میدهد. به عنوان مثال:

چون حرف سین سیفش در حرب بدستگال
حرف نخست اوست که دارد نشان فتح
(دیوان: ۲۹۳)

تیغه شمشیر را به حرف «سین» کشیده تشبیه و همزمان آرایه هم‌حروفی نیز ایجاد کرده است.

نه در تنیش ز حمت کسره است هیچ رنج
نه بر رخش ز منّت نقطه است هیچ خال
(دیوان: ۲۹۳)

در تن او (سعد) نشانه‌ای از شکست نیست همچنان که در کلمه سعد، کسره (ـ) وجود ندارد. صورت او بدون خال و کلمه سعد نیز بدون نقطه است.
تصحیف نام اوست که در ماورای نهر دارد در این جهان ز بهشت برین مثال
(دیوان: ۲۹۳)

تصحیف یعنی خطای کردن در کتابت و قرائت و به اصطلاح معما تغییر کردن در نقاط و حروف به اثبات یا به محو کردن؛ چنانکه بوسه را به تغییر نقاط توشه گردانند (لغت نامه دهخدا). جواب معتمای این بیت کلمه (سُغد) است که «نام شهری است از ماواراءالنهر نزدیک سمرقند. گویند آب و هوای آن در نهایت لطافت باشد و آن به سغد سمرقند شهرت دارد. آن را بهشت دنیا هم میگویند» (برهان قاطع)
مقلوب این سه حرف به هنگام ضرب و طعن باشد نصیب سینه بدخواه در قتال
(دیوان: ۲۹۳)

مقلوب کلمه سعد، دعس است که به صورت دعص هم آمده است. دعس در اقرب الموارد «به نیزه زدن کسی را» و «به قتل رسانیدن» معنا شده است.
دندان سین و دیده عین است و زلف دال در دیده‌ها چو صورت محبوب در خیال
(دیوان: ۲۹۳)

در بیت ذکر شده بالا، شاعر «کلمه» را که پدیده‌ای نوشتاری است به چهره‌ای انسانی تشبیه کرده و هر کدام از اجزای کلمه را نیز در حکم جزی از چهره انسان تخیل نموده است. تفاوت این تصویرسازی با تشبیهات حروفی^۱ معهود در آن است که در اینجا کلمه «مشبه» است و مشبه به ساختگی و هنری است؛ اما در جاهای دیگر، کلمه و حروف «مشبه‌به» هستند و اوج هنر شاعر در تشبیه پدیده‌ها در شکل حروف و کلمات است. دو بیت زیر در وصف خطوط و نوشته‌های سفینه‌ای است که یکی از بزرگان به مجد داده است:
الف برای فتوت ستاده بر هم دست چو مرد مجرم تائب بمانده در تشویر
حروف منحنيه جمله در رکوع و سجود چو در هیاکل رهبان چو در صوامع پیر
(دیوان: ۵۷۹)

در دو بیت زیر نیز با حروف «ه، م، ع، الف، ن» تصویرسازیهای زیبا و موجزی کرده است:

که کار بنده که چون هی و میم پر گره چنانکه هست ضمیر و دل مرا مضمون

۱. این نوع تشبیه، به تشبیه حروفی معروف است. «در این نوع از تشبیه شاعر بخشی از شکل ظاهری یکی از حروف الفبا را تجرید کرده آن را مشبه به قرار میدهد» (حاجیان نژاد، ۱۳۸۰: ۳۸۹)، رودکی، فرخی، مسعود سعد، خاقانی، انوری و... ازین دست تشبیهات ساخته‌اند.

به عنون عین عنایت الف صفت کن راست
که باد قامت بدخواهت از کرثی چون
(دیوان: ۳۱۶)

شاید مجد یکی اولین کسی باشد که تصویر زیر را در مورد «پارس» ساخته است. او بعد از دگرگونیها و آشفتگیهای فارس بعد از پایان کار اتابکان، این‌گونه از پارس یاد میکند؛ گوینکه همه چیز پارس دگرگون شده است؛ حتی نام آن:
اگرچه پارس پرآب است و در کنار محیط چو قلب خویش مرا داد تشنگی چو
(دیوان: ۱۷۹)

از دیگر ظرافتهای مجد در استفاده از شکل مقلوب واژه‌ها، تبیین معنای «نادانی» است:
پند نادان چه دهی زآن که دگرگون نشود
از بد نفس اگر خود مه دوران باشد
همچنان باز بدان سیرت و آن سان باشد
چون کنی قلب همان نادان نادان باشد
(دیوان: ۵۶۷)

تصویرسازی با اصطلاحات شعری

مجد به آوردن اصطلاحات ادبی در شعر خود علاقه‌مند است. مثل این بیت که در آن اصطلاح «شعر مزحوف» را در جایگاه هجو به کار برده است.
به عسیری چو خط مرموزی به ثقیلی چو شعر مزحوفی
(دیوان: ۶۵۰)

تغییرات غیر مجاز را در شعر، زحف خوانند، در مقابل زحاف که بر تغییرات جایز اطلاق کنند. (لغتنامه دهخدا ذیل زحف) و مزحوف اسم مفعول از زحف است. مجد گاه از فضای درون شعر بیرون می‌آید و خود را در جایگاه خالق شعر، عرضه میدارد:
اگرچه قافیه شد خرج و تنگ شد میدان ز عشق یاد کنم چند بیت وصف الحال
(دیوان: ۲۹۱)

زانکه مستغنی است از آغاز و پایان داشتن
از تسلسل قطعه و مطلع ندارد مدح تو
(دیوان: ۳۲۴)

چنان که تو سن فکر مرا حرون تر کرد
ردیف شعر عنان گیر و تنگ میدان است
(دیوان: ۲۳۰)

این علاقه‌مندی حاصل استغراق شاعر در شعر و آداب و اصول آن و قافیه‌اندیشهای دم بهدم است. طرفه اینکه در تاریخ ادب فارسی، شعرای متعلق به هر صنف و حرفه‌ای مثل

منجم، طبیب، دهقان، آهنگر، خباز، منطقی، متصرف و ... لغات و اصطلاحات و معانی مربوط به حرفهٔ خود را به وفور در شعر وارد کرده‌اند؛ اما شاعران کمتر به مواد کار خود اشاره کرده‌اند. با این‌همه این اشاره‌های هرچند اندک، بیگمان در مطالعهٔ تاریخ‌شناسی کاربرد اصطلاحات شعری، سودمند هستند. بیت دوم رباعی زیر نشان‌دهندهٔ تتبع عمیق او در قوافي است:

ای چون تو جوان نبوده در عالم پیر
چون عقل هنرجوی و چو دل عیش‌پذیر
همچون رخ خوب توست کش نیست نظیر
(دیوان: ۷۵۷)

قالبهای شعری

اشعار مجد همگر در پنج قالب شعری است. تعداد این قالب بر اساس بیت چنین است: قصیده (۲۲۵۰ بیت)، قطعه (۱۵۶۸ بیت)، رباعی (۱۱۰۰ بیت)، غزل (۸۷۶ بیت) و ترکیب‌بند (۴۰۷ بیت)^۱. همان‌گونه که مشخص است قصیده و قطعه که دو قالب شاخص سبک خراسانی هستند، بیشترین بسامد را در دیوان مجد همگر دارند. تعداد رباعیات او نیز در مقایسه با معاصرانش بالاست. تعداد غزلیات او کم (حدود ۱۰۰ غزل) و نشانگر این است که هنوز اصالت غزل را در سبک خود احساس نکرده است؛ این در حالی است که غزل، قالب و نوع ادبی برتر عصر اوست. نکته قابل ملاحظه اینکه مجد به مثنوی نپرداخته و در این مشخصه یکی از معدود شعرای قدیم است که به مثنوی گرایش نداشته‌اند. در زیر، بعضی از مواردی که در بررسی قالبهای شعری دیوان او، جذاب و محل تأمل مینماید، معرفی شده است.

قالبهای بدیع شعری

مجد در قصیده‌ای مقتضب، قسمی آرایش در قافیهٔ تعییه کرده که در نوع خود کم‌نظیر و نادر است. در این ساختار تمام مصراعهای فرد هم‌قافیه هستند البته با قافیه‌ای متفاوت با مصراعهای زوج:

فخر دارد پارس بر کل اقالیم زمین
از مکان چون هست کانون وداد و داد و دین
خواندش از راست رایی شهریار راستین
خسرو عادل ابوبکر آنکه رای راستان

۱. این فهرست بر اساس بخش‌بندیهای دیوان چاپ احمد کرمی است و اگرچه این تقسیم‌بندی ناقص و مغلوط است و اشعار به نظم صحیحی بخش‌بندی نشده است، چون متن دیگری در دست نیست، ناگزیر تقسیم‌بندیهای این چاپ را پذیرفتیم. امید است که در آینده، پژوهشگران دلسوز، متنی منقّح از دیوان مجد همگر فراهم سازند تا تحقیقات دقیق‌تری را درباره او شاهد باشیم.

آن جوان بختی که دولت زایدش از
وان جهان‌بخشی که دریا ریزدش از آستین
(دیوان: ۳۵۰)

این روش از اختراعات قطران تبریزی است. (نواع شعر فارسی، رستگار فسایی: ۴۸۱). نوآوری مجد در این است که بین عروض (انتهای مصراع اول) و عجُز (انتهای مصراع دوم) تمام ابیات (بجز بیت اول)، آرایه جناس اشتقاق (اقتضاب) برقرار کرده است (تبديل مصوت بلند «ا» به «ی»).

آوردن تغزل در پایان قصیده و تجدید مطلع در غزل

آوردن تغزل در پایان قصیده روشنی نادر است که شاعران دیگر از جمله فلکی شروانی نیز ازین شیوه استفاده کرده‌اند. مجد در پایان قصیده‌ای وقتی میخواهد شروع به تجدید مطلع کند، اینگونه قصیده را به غزل می‌پیوندد:

اگرچه قافیه شد خرج و تنگ شد میدان
ز عشق یاد کنم چند بیت وصف الحال
کجایی ای قد تو سرو بوسستان وصال
(دیوان: ۲۹۱)

جایی دیگر، در پایان غزلی ۱۹ بیتی تجدید مطلع کرده و غزل ۹ بیتی دیگری سروده است.

سماع کرده‌ام از بلبلی فصیح کلام
به خواب در سحری این غزل ز پرده راست
کجاست آن بت خورشیدروی ماه غلام
کجاست آن صنم سروقد سیم اندام
(دیوان: ۳۰۳)

مجد همچنین جایی دیگر در انتهای یک غزل دوبار تجدید مطلع کرده است. او غزلی ۲۸ بیتی را اینچنین به غزل بعد متصل می‌کند:

چنان ز پرده عشاق این غزل بسرود	که برگرفت ز عشاق پرده اسرار
به وقت صبح نشیند کسی چنین بیکار	مخسب ساقی برخیز و جان باده بیار

(دیوان: ۲۴۹)

سپس غزل ۱۰ بیتی دیگری می‌سراید و آن را هم با استادی به غزلی دیگر می‌پیوندد:

بدان خوشی که ز جانم برفت صبر و قرار	جواب داد که هین گوش دار پس برخواند
خوشابه صبحدم آواز بلبل از گلزار	خوشابه موسم نوروز بوی باد بهار

(دیوان: ۲۵۰)

که در مجموع تعداد ابیات این قالب شعری ۴۹ بیت است. حقیقتاً نمیتوان نامی بر این قالب نهاد.

قصیده موشح

«موشح» آن است که «در اول هر مصراع حرفی یا کلمه‌ای نگاه دارند که چون جمع کنی اسمی یا شعری یا دعائی باشد» (*المعجم فی معايير الشعارات*, شمس قیس رازی: ۳۹۴). مجد همگر قصیده‌ای دارد به مطلع:

خدايگان سلاطين شهنشه اعظم
(دیوان: ۹۶)

که از کنار هم نهادن حروف اول مصراعهای اول و دوم این قصیده، دو بیت زیر به دست می‌آید:

خسرو تاج بخش تخت نشين شاه سلطان حق مظفر دين
آن که دارد سپهر ترك کله آن که دارد نجوم زير نگين
البته بنابر رسم الخط قدیم ب و پ، دال و ذال، ک و گ، ج و چ به جای هم به کار رفته است. این قصیده موشح و یکی از قدیمترین قصاید موشح فارسی است.

معماماسازی

سعید نفیسی در باب معماماسازیهای مجد همگر چنین مینویسد: «یکی از خصایص شعر مجد همگر آن است که وی و امامی نخستین شعرای ایرانند که معمرا را به طرزی که پس از آن مخصوصاً در قرن نهم بسیار متداول شده است و شعرائی مانند شریف معماهی و جامی و شرف الدین علی یزدی و دیگران در آن بسیار ورزش کرده‌اند، سروده‌اند و پیش از ایشان تا جایی که من جسته‌ام در اشعار دیگران معما را بدین روش نیافته‌ام و دیگران که پیش از ایشان معما سروده‌اند به روشنی دیگر رفته‌اند.» (مجdal الدین همگر، نفیسی: ۱۱۲۱) در معماماسازی اغلب یک کلمه مورد نظر است و معماماساز با دقت در شکل کلمه و مختصات لفظی آن به ساختن معما میپردازد. معماماسازیهای مجد به چند دسته تقسیم میشود:

الف- معماماسازی با حروف ابجد: اکثر معماهای مجد همگر بوسیله حروف ابجد ساخته شده‌اند. برای نمونه معماهی که جواب آن «هدهد» است نقل میشود:

مرغى که به کوه جاي گيرد يا دشت نامش به حساب جمله آمد ده و هشت
هر چار حروف نامش ار قلب کنى هرچند که هجده است حالی ده گشت
(دیوان: ۶۶۳)

ب- تقسیم کلمه به چند جزء توضیح هر جزء
ز لطف شامل تو التماں من چیزی است
که از دو نام دو چیز است رفته در افواه
نخست لفظش از اسماء دشمن تو یکی
دوم مصحّف آن کو خورد به جای گیاه...
(دیوان: ۶۵۶)

شاعر در این قطعه معتمایی، از ممدوح تقاضای «خرگاه» کرده است. با تقسیم کلمه به
دو جزء خر و گاه، جزء اول را از اسماء دشمن ممدوح! برشمده و جزء دیگر را با تبدیل
«گ» به «ک» (تصحیف)، خوراک همان دشمن دانسته است. نیز نگاه شود به معمامی
صفحه ۵۸۸ دیوان.

ج- قلب و وارونه کردن کلمه
مرد چون قلب نام خویش اندوخت
اندر این دور محتشم گردد
فتح نامش ز غصه ضم گردد
(دیوان: ۶۶۳)

که وارونه لفظ مرد، «درم» است و تبدیل فتحه کلمه «مرد» به ضمه فعل «مُرد» را
می‌سازد. به اعتقاد شاعر اگر مرد از این رمز (درم و مال اندوزی) دور شود، مرگ او قطعی
است.

د- چیستان: در این روش، مجد با توصیف شیء یا مقصود خود که با تشبيه هیئت آن به
هیئتی دیگر همراه است، معمامی خود را می‌سازد:
حصاری چیست سنگین و مدور شبه رنگ و کمرش الماس پیکر...
به بالای حصار ابری دخان رنگ به زیر آن حصار انبوه لشکر...
(دیوان: ۶۶۰)

در این قطعه با تشبيه دیگ غذا که بر روی آتش در حال جوشیدن است، به حصاری
سنگی و دایره‌ای شکل، و تشبيه آتش به انبوه لشکری از رومیهای غرّان و سرکش، و تشبيه
شعله آتش به ناونک زر و... تشبيه مرکب به مرکب گسترده و زیبایی خلق کرده است.

نتیجه

قصاید مجد از لحاظ سبکی دنباله کار شاعران بزرگ خراسان و آذربایجان نظیر معزّی، انوری، سنایی، خاقانی، ظهیر فاریابی، مجیر بیلقانی، سیدحسن غزنوی و ابوالفرج رونی است. در غزل نیز شعر او ادامه راهی است که از قرن ششم پیدا شده و در قرن هفتم به کمال میرسد و در طول این راه شاعرانی چون ظهیر، انوری، سنایی، خاقانی، جمال الدین اصفهانی، سیف فرغانی و سعدی قدم زده‌اند. نمونه‌های قابل توجهی از تأثیر مجد همگر از این شاعران در دیوان او موجود است.

مجد در استفاده از فون بديع، شاعري تواناست و در ديوان او تقریباً بيتي نیست که از يکی از آرایه‌های لفظی و معنوی رایج زمان خود نظیر انوع جناس، ایهام و تکرار خالی باشد. در بحث صور خیال نیز بیشترین علاقه او به تشبيه است که بیشتر به صورت تشبيه بلیغ، تفضیل و مضمر نمود یافته است. استعاره نیز هم به صورت استعاره مصرحه و هم مکنیه در شعر او فراوان است.

مجد همگر در کنار انواع و اقسام تصویرسازی‌های متداول، با کلمات و حروف الفباء، اصطلاحات شعری نیز تصویرسازی کرده است. او در مبحث قالب‌های شعری نیز صاحب ابتکاراتی است که بعضی از آنها خاص خود اوست و در جایی دیگر دیده نشد. او صاحب يکی از قدیم‌ترین قصیده‌های موشح و نیز دارای سبکی خاص در معماماسازی است.

منابع

آتشکده آذر آذر بیگدلی، لطفعلی‌بیگ (۱۳۷۸)، نیمة دوم، تصحیح میرهاشم محمدث، تهران: انتشارات امیرکبیر.

المعجم فی معايير اشعارالعجم ، رازی، شمس الدین محمد بن قيس (۱۳۶۰)، بتصحیح علامه محمد بن عبدالوهاب قزوینی، با مقابله با شش نسخه خطی قدیمی و تصحیح [محمد تقی] مدرس رضوی. تهران: زوار

انواع شعر فارسی ، رستگار فسایی، منصور (۱۳۸۰)، شیراز: انتشارات نوید. برهان قاطع ابن خلف تبریزی، محمدحسین (۱۳۶۲)، به اهتمام محمد معین. تهران: امیرکبیر.

بيان، (با تجدید نظر و اضافات)، شمیسا، سیروس (۱۳۷۶)، چاپ هفتم، تهران: فردوس. تاریخ ایران، از آمدن سلجوقیان تا فروپاشی دولت ایلخانان بویل، ج. آ. (۱۳۷۱)، ترجمه حسن انشاد، جلد ۵، تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر.

تاریخ ادبیات در ایران ، صفا، ذبیح‌الله (۱۳۷۳)، ج ۱/۳. تهران: انتشارات فردوسی.
تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری ، نفیسی، سعید،
(۱۳۴۴)، تهران: کتابفروشی فروغی.

تذکرہ حسینی ، دوست سنبه‌لی، میرحسین (۱۲۹۲)، کانپور: مطبع منشی نولکشور.
تذکرہ الشّعرا ، دولتشاه سمرقندی، امیر دولتشاه بن علاءالدّوله (۱۳۱۸)، تصحیح ادوارد
براون، انگلستان: دارالفنون کمبریج.

تذکرہ عرفات‌العاشقین و عرصات‌العارفین اوحدی بليانی، تقی‌الدّین محمد بن محمد
(۱۳۸۸)، مقدمه، تصحیح و تحقیق سید محسن ناجی نصرآبادی، ۷ جلد، چاپ اول،
تهران: اساطیر.

تذکرہ روز روشن ، صبا، مولوی محمد مظفر حسین (۱۳۴۳)، به تصحیح و تحشیه
محمدحسین رکن‌زاده آدمیت، تهران: انتشارات کتابخانه رازی.

تلخیص مجمع‌الآداب فی معجم‌الالقاب ابن فوطی، کمال‌الدّین ابوالفضل عبدالرزاق بن احمد،
(۱۳۷۴)، تحقیق محمد‌الکاظم، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

جامع مفیدی ، مستوفی بافقی، محمد مفید (۱۳۴۰)، جلد ۳/۱، به کوشش ابرج افشار،
تهران: انتشارات کتابفروشی اسدی.

خزانه‌ئ عامره، آزاد بلگرامی، میرغلامعلی بن نوح (۱۸۷۱م)، کانپور: مطبع منشی نولکشور.
دیوان ، ذوالفقار شروانی، قوام‌الدّین حسین بن علی (۱۹۳۴)، تصحیح و مقدمه ادواردز،
لندن: پال کگال.

دیوان همگر، مجد (۱۳۷۵)، به تصحیح و تحقیق احمد کرمی، تهران: انتشارات ما.
کلیات سبک‌شناسی ، شمیسا، سیروس (۱۳۸۶)، تهران: نشر میترا .
لطائف‌الطّوائف ، صفائی، مولانا فخرالدّین علی (۱۳۳۶)، با مقدمه و تصحیح و تحشیه و تراجم
اعلام بسعی و اهتمام احمد گلچین معانی، تهران: شرکت نسبی اقبال و شرکاء.

لغت‌نامه ، دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۳)، تهران: مؤسسه لغت‌نامه.
مجد‌الدّین همگر ، نفیسی، سعید (۱۳۱۴)، مجله مهر، سال دوم، شماره ۱۱، ص ۱۱۱۷-۲۳.
نوعی تشبيه در ادب فارسی (تشبيه حروفی)، حاجیان‌نژاد، علی‌رضا (۱۳۸۰)، مجله دانشکده
ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، زمستان ۱۳۸۰، شماره ۱۶۰، صص ۳۸۷ تا ۴۰۲.
هفتاد سخن خانلری، پرویز (۱۳۶۷)، تهران: توos.