

فصلنامه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)

علمی - پژوهشی

سال سوم - شماره اول - بهار ۸۹ - شماره پی دربی ۷

تحلیل چند نکته زبانی و فکری از مشخصه‌های سبکی سایه

(ص ۳۵ تا ۵۹)

احمد غنی‌پور ملکشاه^۱ (نویسنده مسئول)، مرتضی محسنی^۲، بهادر شاکری نسب^۳

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۲/۱۸

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۹/۳/۲۸

چکیده:

ابتهاج با شنیدن به «شعر» دست یافته است. این را خود در گفتگوهاش گفته است. او بشدت به شاعران کلاسیک، تعلق خاطر دارد. بگونه‌ای که وقتی اشعار او را می‌خوانیم، در وهله نخست، خود را با شعر قرون گذشته مواجه می‌بینیم؛ اما با یک طراوت و تازگی جدیدتر. و همین «کهنگی» و «تازگی» ناشی از قدرت و نبوغ، تشخّصی در اشعار سایه ایجاد می‌کند. این کهنگی و تازگی، ناشی از عوامل چندیست که میتوان در حوزه زبان و بیان، آنها را بررسی نمود. از طرفی، این شاعر در دغدغه‌های اجتماعی خویش بسیار از خودش می‌گرید. (سایه جان، سایه، خموش، من، ما) این شخصیت کیست و چگونه میتوان آن را تحلیل کرد؟ بنظر می‌آید که میتوان سه «من» متفاوت برای شاعر لحاظ کرد. ما در این مقاله با یک نگاه سبک‌شناسی و توصیفی، نکاتی از زبان و افکار این شاعر را برگزیدیم و بررسی نمودیم.

کلمات کلیدی:

سایه، زبان، اجتماع.

۱- استادیار دانشگاه مازندران. a.ghanipour@umz.ac.ir

۲- استادیار دانشگاه مازندران. mohseni45@yahoo.com

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد رشته زبان و ادبیات فارسی.

مقدّمه:

ابتهاج، شعر را از دوران نوجوانی با غزل آغاز کرد. در اوّلین دفتر شعرش، یک مسمّط دهخداّی و چند قطعه نیز وجود داشت؛ اما در این اثر، خبری از قالب نو نبود. در دومین اثر؛ یعنی، «سراب» ظاهراً به شعر نو روی آورد. با وجود این، این اثر نیز بیشتر چهارپاره‌هایی با مصraigه‌های کوتاه و بلند هستند که به شکل روایی نقل می‌شوند. او، قبل از این اثر، «سیاه مشق ۱» را سروده بود که پس از «سراب» چاپ شد. این اثر- که بعدها ادامه یافت - نبوغ شاعر را در غزل مُحک می‌زد. او در آثار بعدی نشان داد که در هر دو قالب سنتی و نو، حرفی برای گفتن دارد. نکته قابل ملاحظه در همه این آثار، دو مضمون «عشق و تغَزَّل» و «اجتماع» است که کما بیش جلوه می‌کند. شعر ابتهاج، سخت متأثّر از آثار کلاسیک ایران به خصوص سعدی و حافظ و مولاناست. کهنگی در زبان شعر او وجود دارد. این کهنگی، دلایلی دارد و عاملی برای تشخّص زبان اوست. با وجود این شعر او در کهنگی محصور نمی‌ماند و امروزی بودن خود را به مخاطبان معرفی می‌کند. تلفیقات زیبا و قدرت عاطفی و استفاده از تعابیر امروزی به شیوه‌های مناسب در کلام او قابل توجه است. از سوی دیگر، عشق، اجتماع و دغدغه‌های آن از مضامین بارز اشعار سایه است. او هماهنگ با اندیشه به خلق اثر دست می‌زند. وزن و واژگان شعرش، تصویری از ذهنیت او را ارئه میدهند. واژه «من و ما» از پرکاربردترین واژه‌های اوست که در سه دسته «فردی و بشری و اجتماعی» جای می‌گیرند که بیش از همه، «من اجتماعی» او رخ مینماید. این شاعر با محافظه‌کاری در خفا و خموشانه سخن می‌گوید و از این جهت علی رغم «حافظ زمانه» بودن، مغایر با حافظ مینماید. بررسی مشخصه‌های سبکی، فرصتی بیش از یک مقاله می‌طلبید. بنابراین ما در این مقاله به تحلیل چند مشخصه زبانی و فکری او می‌پردازیم.

با جستجو در آثار «ه. الف . سایه»، ردّ پای بسیاری از شاعران سنتی علی‌الخصوص حافظ و سعدی و مولانا را مشاهده می‌کنیم. این رنگ کلامی به آشکال متفاوت در زبان، بیان و اندیشه او جلوه مینماید. اگر از «نحسین نغمه‌ها»ی ابتهاج که در نوزده سالگی و دوران ناپاختگی شاعر سروده شده و بچاپ رسیده است، بگذریم، در اغلب موارد آنچه از کلام او بدست می‌آید، تازگی و بدعت خاصّی دارد. از این جهت، نه تنها او شاعر مُقلّد محسوب نمی‌شود؛ بلکه صاحب سبک نیز شناخته می‌گردد. بسیاری از غزلیات سایه بگونه‌ای است که

وقتی آنها را میخوانیم بدليل نحو خاص و تشبيهات و استعارات - اغلب رایج و معمولی که در حوزه تشبيهات و استعارات مبتذل جای میگیرند - و نیز تعبیری چون شکوه و شکایت، غم و فراق و ... گمان میبریم که با شاعری در قرون هفتم تا نهم مواجه هستیم؛ در حالی که بدليل تلفیق مناسب، عاطفة نیرومند و بکارگیری تعبیر امروزی و بیرون دادن تصویری بدیع به امروزی بودن شعر او پی میبریم. «نکته قابل توجه، توفیق کامل این شاعر در بیان احساس لطیف و تخیلات شاعرانه خویشست، چرا که در تمام آثارش، این تخیلات را بخوبی ابلاغ نموده است و خواننده نه تنها از تازگی و انسجام فرم و محتوایی سایه، احساس لذت میکند؛ بلکه این لذت با نوعی احساس وسیع و دریافت اندیشه و قدرت تبلیغ شاعر در افکار خود نیز شدت میپذیرد.» (محمدی، ۱۳۷۵: ۵۶۳)

ابتهاج در همه آثار به یک شیوه عمل نمیکند و مثل هر شاعر دیگری، همیشه در یک حال و هوای روحی بسر نمیبرد. او منطبق با زمان میاندیشد، گاهی اظهار میدارد:

تو، بهار دلکشی، و من چو باع
شور و شوق صد جوانه با من است
(سیاه مشق: ۷۱)

و گاهی میگوید:

یاری کن، ای نَفَسِ اکه در این گوشَه قَفس
بانگی بر آورم زدل خسته یک نفس
(همان: ۷۳)

با وجود این ، نکته بارز در میان افکار او، «عشق و اجتماع» است و این دو خصیصه از دل و جان سایه، جدایی ناپذیر است. از همان اوئین اثرش تا جدیدترین مجموعه اشعار او؛ یعنی، «تاسیان»، زبان تغُّلی و چهره اجتماعی او آشکار است. هر چند در آثار نو او، اجتماعیات، نمود بیشتری دارد، هیچگاه سایه را جدای از هر دوی اینها نمی‌یابیم. «اگر بخواهیم در باع اشعار ابهاج، دو درخت بزرگ نشان دهیم، یکی، مضامین عاشقانه است؛ و دیگری، مضامین سیاسی، اجتماعی.» (زرقانی، ۱۳۸۴: ۲۸۱) ایات زیر شواهدی است که میتواند نکته مزبور را به اثبات برساند.

تا به کی بندگی؟ آزاد شدن می‌باید
چند ویرانگی؟ آباد شدن می‌باید
(نخستین نغمه‌ها: ۲)

ای شمع من! بتاب که دیوانه توام
بال و پرم بسوز که پروانه توام
(همان: ۳)

این دو بیت در مرداد و شهریور (۱۳۲۱ ه. ش). سروده شده که دوران جوانی و خامی شاعرست و هرچند از برخی ابیات این مجموعه، بوی شعار می‌آید، «اجتماع» و «عشق»، خمیرمایه وجودی شاعرست. دو بیت دیگر از دوران کهولت سایه می‌آوریم. اولی (خرداد ۱۳۶۵ ه. ش). با مضمونی عاشقانه و غنایی و دومی (آذر ماه ۱۳۷۷ ه. ش). با رنگ و بوی اجتماعی:

نگاه کن به نیازی که در نگاه من است
نیازمند لبت جان بوسه خواه من است
(سیاه مشق: ۱۹۴)

بلوچ و کُرد و لُر و تُرک و گیله مرد اینجاست
نگاه کن که زهر بیشه در قفس شیری است
(همان: ۲۵۰)

با تقسیم این مقاله بدو بخش سعی مینماییم در بخش نخست، برخی از شاخصه‌های زبانی شعر سایه را - که بسامد بالایی دارند و نمایانگر سبک او هستند - مورد بررسی قرار دهیم و در بخش دوم، نکته‌هایی از اندیشه شاعر را - که عامل تشخّص سبکی اوست - تحلیل کنیم:

الف - شاخصه‌های زبانی:

در این بخش، ملاک انتخاب را بسامد قرار داده‌ایم؛ زیرا «در سبک‌شناسی همواره بسامد (frequency) مطرح است.» (شمیسا، ۱۳۷۲: ۲۹) و نیز مواردی را که تقریباً در همه آثار سایه - چه ستّی و چه غیر ستّی - وجود دارد، لحاظ کرده‌ایم.

کهنگی:

شک نیست که زبان شعری سایه، کهنه است. هرچند او نوسروده‌هایی نیز دارد، در بسیاری از موارد کهنگی زبان را در آنها نیز می‌یابیم. سایه نمیتواند از گذشته و غزل چشم پوشد. «اعتدا و میانه روی، شاخص ترین ویژگی ساختاری نوسروده‌های سایه است. او از یک سو در چارچوب موازین ستّی (خصوصاً در غزلهایش) محصورست، و از دیگر سو میکوشد با جریان شتابنده شعر نو همگام باشد. این وضعیت دوگانه، او را در برزخی خاص قرار داده که هرگز از آن رهایی نیافته و نتوانسته است با گذر از این دو راهی تردید

و تعلل، شجاعانه بسمتی رود که بعدها شاملو و فروغ و سپهری و... رفتند.» (روزبه: ۱۳۸۳: ۳۳۸)

در شعر سایه، هر دو دست کلمات کهنه و نو وجود دارد؛ اما گرایش او به سنت باعث میشود که در بسیاری از موارد او «فلک» را بر «آسمان»، «بزم» را بر «جشن»، «خزان» را بر «پاییز» و «گیتی» را بر «دنیا» ترجیح دهد. این عامل، باعث میشود که زیان شعر او از سلامت کامل برخوردار نباشد؛ اما برداشت متفاوت از واژه‌ای کهنه و آفرینشی جدید، راز تشخّص شعر اوست. «در دست شاعر هنرمند، هیچ تعبیری کهنه و دورافتاده نیست. سایه از همین موضوع بظاهر مبتذل (شمع و گل و پروانه) مضمون بدیع گیرایی در شعر «عشق گم شده» ساخته است.» (طباطبایی، ۱۳۶۶: ۱۲۹)

در باغ گل شکفت گل تازه امید/ کز چشمۀ نگاه تو، باران مهر ریخت/ پیچید بوی تو در باغ جان من/ پروانه شد خیالم و با بوی گل گریخت (تاسیان: ۴۲)
ناگفته نماند که همین کهنه‌گی، عامل تشخّص زبان او میشود و او را صاحب سبک میکند.
«ساخت نحوی کهنه زیان اگر جانشین ساخت نحوی معمولی و روزمرۀ شود، خود از عوامل تشخّص زبان است» (شفیعی کدکنی: ۱۳۷۳: ۲۴)

آنچه زبان سایه را کهنه نشان میدهد، عوامل متعددیست که در ذیل نشان داده میشود:

۱- استفاده از **ضمایر شخصی پیوسته**: درصد این ضمایر بسیار زیاد است. و در نقشهای متفاوت ظاهر میشود:

الف - در نقش متممی که حرف اضافه «برای» در تقدیر دارد:

این ضمایر که ممکن است به «اسم»، « فعل» و «حرف» متصل شوند، نقش متمم دارند و میتوان یک «برای» مقدر بر آنها در نظر گرفت. و با توجه باینکه «برای» حرف اضافه است، کلمه بعد از آن، نقش متمم دارد. این گونه کاربرد در «نخستین نغمه‌ها»، «سیاه مشق» و «تاسیان» بترتیب (۲۶ و ۲۶ و ۸) مرتبه بکار رفته است. مثل موارد زیر:

از غم دوست پریشان شده حالم امشب فرست خواب نباشد زخیالم امشب
(نخستین نغمه‌ها: ۳۱)

به «م» در خیالم توجه شود؛ یعنی برای «من» امشب فرصت خیال وجود ندارد.

حیرتم زد که راز این گل چیست؟ که چنین از آن طرب باشد
(تاسیان: ۱۲)

«م» در «چنین»، یعنی، این چنین از آن برای «من» طرب وجود دارد.
سینه بگشای چو دشت اگر ت پرتو خورشید حقیقت باید
(همان: ۱۶۶)

«ت» در اگرت؛ یعنی، اگر برای «تو»، پرتو خورشید حقیقت بایسته است.

ب - در نقش مفعول:

ضمایری که در نقش مفعول قرار میگیرند، از نظر نحوی در جای اصلی خود واقع نمیشوند، همانند «از آن لب شکرینم به بوسه‌ای بنواز» (سیاه مشق: ۶۰) که ملاحظه میشود، «م» در «شکرینم»، نقش مفعولی دارد و شکل عادی جمله چنین میشود: «من را از آن لب شکرین با بوسه‌ای بنواز». این نوع کاربرد نیز در سه اثر «نخستین نغمه‌ها»، «سیاه مشق» و «تاسیان» بترتیب (۴۰ و ۴۶ و ۲۴) مرتبه بکار فته است.

می‌بینم که می‌رود از پیشم بی‌اعتنای به زردی رخسارم
(نخستین نغمه‌ها: ۵۴)

«او» را که بی‌اعتنای به زردی رخسارم از پیشم می‌رود، می‌بینم.
حسن و هنر به هیچ ز مرغ بهشتی ام شر می‌نیامد که ز چشم فکنده‌ای
(سیاه مشق: ۳۵)

تو شرم نکردی که «من» را از چشم افکنده‌ای.
هستی ما که چو آیینه/ تنگ بر سینه فسردمیش از وحشت سنگانداز/ نه صفا و نه تماشا
به چه کار آمد؟ (تاسیان: ۱۲۷)

«آن» را از وحشت سنگانداز، تنگ بر سینه فسردیم.

ج - در نقش متّمی که حرف اضافه «به» در تقدیر دارد:
این ضمایر در سه اثر مذبور بترتیب (۲۵، ۲۶ و ۳) بار بکار رفته‌اند.
وآن دگر گوییم که دیدم دوش دست در دست داشت با پسری
(نخستین نغمه‌ها: ۶)

«م» در گویدم متمم است و بعد از «به» حرف اضافه قرار می‌گیرد؛ یعنی، «به من می‌گوید»
دگرم وعده دیدار و فایی نکند مگر ای وعده! به دیدار قیامت باشی
(سیاه مشق: ۳۴)

دگر وعده دیدار «به من» وفا یی نمی‌کند.
دوست کاندر بر وی گریه انباشته را نتوانی سر داد/ چه توان گفتش
(تاسیان: ۱۲۸) چه میتوان «به او» گفت.

د – در نقش مضاف‌الیه که پس از مضاف خود واقع نشده است:
در این کاربرد، نحو کلام بهم خورده و مضاف‌الیه از مضاف خود جدا شده و با واژه‌ای
دیگر همراه شده است. این کاربرد در «نخستین نغمه‌ها»، (۱۸) مرتبه؛ در «سیاه مشق»، (۲۱)
مرتبه و در «تاسیان»، (۱۲) مرتبه صورت پذیرفته است.

بازم چو دیده بر رُخ او فتد پروانه‌وار خواهم پر گیرم
(نخستین نغمه‌ها: ۵۶)

«م» در «بازم»، مضاف‌الیه «دیده» است؛ ولی بعد از مضاف خود نیامده است. صورت عادی
جمله این چنین است: «چو باز دیده من بر رُخ او او فتد».
هزار نقش نو آم در ضمیر می‌آید تو خواستی که چو سایه، غزل سرام کُنسی
(سیاه مشق: ۲۴۸)

«م» در «نوآم»، مضاف‌الیه «ضمیر» است که در جای خود قرار نگرفته است. صورت عادی
عبارت چنین است. «هزار نقش نو در ضمیر من می‌آید».
سیمینه تن نهفته به نیلوفری پرند چون مریم سپید که آبیش بر تن است
(تاسیان: ۲۹)

«ش» مضاف‌الیه «تن» است، نه «آبی» نحو روان جمله چنین است: «چون مریم سپید که آبی
بر تنش است.»

۲ – استفاده از «را» در معانی مختلف:

الف – فک اضافه (در پایان ترکیب)

هنگامی که مضاف و مضاف‌الیه بدون نقش‌نمای اضافه؛ یعنی، «کسره» می‌آیند، معمولاً با
«را» همراهند. این «را» ممکنست در پایان ترکیب واقع شود و یا در میان ترکیب قرار گیرد.

در هر صورت، آن را «فک اضافه» می‌گویند. فک اضافه‌ای که در پایان ترکیب می‌آید، بسامد زیادی در آثار سایه ندارد و از سه مورد تجاوز نمی‌کند؛ اما در هر صورت، چیزیست که نحو کلام او را کهنه نشان میدهد.

جان به رقص آید مرا از لغزش پیراهنش
 (سیاه مشق: ۱۳)

«جان» و «من»، مضاف و مضاف‌الیه هستند و صورت عادی عبارت چنینست: «جان من برقص می‌آید».

خاطر افسرده و نژنده مرا
 (نخستین نغمه‌ها: ۵۷)

«خاطر من، افسرده و نژنده گردد». ملاحظه می‌گردد که «خاطر من»، ترکیب اضافیست؛ ولی بدون نقش‌نما و به همراه «را» آمده است.

ب - **فک اضافه (بین مضاف و مضاف‌الیه):**

در این نوع، «را» فک اضافه میان مضاف و مضاف‌الیه جابجا شده قرار می‌گیرد. این کاربرد مجموعاً (۳۶) مرتبه در آثار سایه بکار رفته است.

چون دلم تنگ نباشد که پر بازم نیست
 (سیاه مشق: ۶۵)

«گلوی من را گریه گرفته است». «گلوی من»، ترکیب اضافیست که مقلوب شده و بدون نقش‌نما؛ ولی همراه با «را» آمده است.

من و تو با هزاران دگر / این راه را دنبال می‌گیریم (تاسیان: ۱۰۵)
 «دنبال این راه را می‌گیریم». «دنبال راه»، ترکیب اضافی مقلوب است که باز هم بدون نقش‌نمای اضافه به کار رفته و «را» فک اضافه میان آنها قرار گرفته است.

کاشکی مارا چو مردم غم به دل هرگز نبود
 (نخستین نغمه‌ها: ۳۶)

«کاشکی چو مردم هرگز غم به دل ما نبود». «دل ما»، ترکیب اضافی مقلوب است.

ج - حرف اضافه به معنای «برای»:

هرگاه «را» معنای «برای» داشته باشد، با توجه به اینکه «برای» حرف اضافه است، واژه قبل از آن، نقش متممی بخود میگیرد. این کاربرد در «سیاه مشق»، (۱۵) مرتبه؛ و در «نخستین نغمه‌ها»، (۶) مرتبه و در «تاسیان» فقط یکبار بکار رفته است.

بکن هر آنچه توانی جفا به سایه بیدل
مراز عشق تو این بس که در وفای تو میرم
(سیاه مشق: ۲۱)

از عشق تو «برای من» این قدر بس است که در وفای تو بمیرم.
هر روز صبری بیش میخواهد زعاشق/ دیدار را جان پیش میخواهد زعاشق (تاسیان: ۱۹۴)
«برای دیدار» پیشاپیش جان را از عاشق میخواهد.

اندوه تو را هرگز نبینم آخری سالها بگذشت از عمر و تو غمگینی هنوز
(نخستین نغمه‌ها: ۱۴)

«برای اندوه تو» هرگز آخری نمیبینم.

د - «را» مالکیت:

این «را» بهمراه فعل استنادی و در معنای «داشتن» استعمال میشود. از این کاربرد، (۶۲) مورد در آثار سایه دیده میشود که فقط (۳) مورد آن در «تاسیان» بهکار رفته است.
من و پروانه را دیگر بشرح و قصه حاجت نیست حدیث هستی ما بشنو از ایجاز خاکستر
(سیاه مشق: ۱۰۰)

«من و پروانه دیگر بشرح و قصه حاجت نداریم.
با نواهای به هم پیچیده زیر بارش باران/ با خود او را زیر لب نجواست (تاسیان: ۱۲۳)
«او با خود زیر لب نجوا دارد.»
چه غم زحال پریشان ما خوری که توراست هزار قلب پریشان به زیر هر شکنی
(نخستین نغمه‌ها: ۶)

«تو هزار قلب پریشان به زیر هر شکن داری.»

ه - «را» قسم:

این «را» همیشه با واژه «خدای همراه است و مجموعاً (۱۲) بار در «نخستین نغمه‌ها» و «سیاه مشق» بکار رفته است و در «تاسیان» هیچ کاربردی از آن دیده نمیشود.

زچشم سایه خدا را قدم دریغ مدار که خاک راه تو را عین تو تیا دانست
(سیاه مشق: ۷۸)

«تو را به خدا قسم» قدم از چشم سیاه دریغ مدار.
جان من سوخت، خدا را غم بی هم نفَسی نفَسی تا به لب آمد، نفَسی باز پس آی
(نخستین نغمه‌ها: ۱۹)

غم بی هم نفَسی جان من را سوزاند «به خدا قسم میخورم.»
و - حرف اضافه به معنای «به»:

بسامد این کاربرد مجموعاً (۲۵) موردست که فقط دو مورد آن در «تاسیان»؛ یعنی،
اشعار نو سایه به کار رفته است. در این کاربرد واژه قبل از «را»، متهم است.
صبا! به لرزش تن، سیم تار را مانی به بوی نافه، سر زلف یار را مانی
(سیاه مشق: ۳۷)

«به سیم تار» میمانی. «به سر زلف یار می‌مانی.»
آه اگر باید / زندگانی را بخون خویش رنگ آرزو بخشید... (تاسیان: ۹۷)
«به زندگانی» با خون خویش رنگ آرزو بخشید.
آن قدر مَی بده، ای ساقِی مَهروی! مرا که به پروین برسد نعره مَستانه من
(نخستین نغمه‌ها: ۳۲)

ای ساقِی مَهروی! آن قدر «به من» مَی بده.
۳ - استفاده از افعال به شیوه کهن

الف - با سکون حرف دوم: بعبارتی با الگوی هجایی زیر صامت + مصوت + صامت +
صامت +.... تعداد این نوع افعال در «نخستین نغمه‌ها» و «سیاه مشق» و «تاسیان» بترتیب
(۲۷، ۲۱ و ۱۴) موردست.

گل میرود از دستم، بلبل ز چه خاموشی؟ وقتست که دل زین غم، بخراشی و بخُروشی
(سیاه مشق: ۲۴)

بشكیب و مثال، ای شباهنگ! انده مَفزا بر این دل تَنگ / بگذار به دَرد خود بگریم / در خون
دل فرو مَزن چنگ (تاسیان: ۱۲)

زین خاطر پُرش رار برهانم زین دیده خون‌فشن خلاصم گُن
(نخستین نغمه‌ها: ۴۴)

ب - آمدن در معنای فعل استنادی: گاهی نیز سایه، «آمدن» را در معنی استنادی آن بکار گرفته و در سرودهای خود آورده است:
دیگر به سرم هوا جانان نیست سیر آمده‌ام زجان خلاصم کن
(نخستین نغمه‌ها: ۴۴)

که «آمده‌ام» در معنی «شده‌ام» بکار رفته؛ یعنی، «از جان سیر شده‌ام». سر به سنگی می‌زدم فریادخوان پاسخ آمد، شکست استخوان
(سیاه مشق: ۳۰۵)

«شکست استخوان پاسخ من شد.»
علاوه بر اینها، موارد دیگری نیز در کاربرد افعال وجود دارد که کلام سایه را هرچه بیشتر سنتی میکند. مثل استفاده از (برکردن چراغ به معنی روشن کردن چراغ) آتش رخساره روشن گُن شبی، ای برق چشم!
تا چراغی برکنم در سایه خاموش خویش
(سیاه مشق: ۱۰۸)

و نیز افزودن (ن) بعد از جزء پیشین «می» به افعال مثل موارد زیر در «نخستین نغمه‌ها»: می‌نوانم، می‌نروی (۱۶)، می‌نشنیدی (۴۷)، می‌نیندیشد (۶۵)، می‌نشود (۷۷) و نیز آوردن چند ساکن پشت سرهم - باز هم در همین اثر - مثل: بگوییمش (۳۳) و (۳۹) و بینمْت (۵۸).

تکرار:

یکی از رایجترین کاربردها در آثار سایه، «تکرار» است. این ویژگی در سطح آوا و واژه و نحو صورت میگیرد و باعث ایجاد توازن میشود که از فرایندهای قاعده‌افزایی است و نوعی تشخّص در زبان سایه ایجاد میکند. تشخّص «از دو طریق قاعده‌افزایی extra regularity () و هنجارگریزی deviation) صورت میگیرد. هنجارگریزی، انحراف از قواعد حاکم بر زبانست؛ اما قاعده‌افزایی برخلاف آن، اعمال قواعد اضافی بر قواعد زبان هنجار بشمار

میرود.» (صفوی، ۱۴۹: ۱۳۸۰) در ذیل فقط تکرار واژگانی اشعار سایه را که خود بشیوه‌های متعالد آمده است، بر می‌شمریم:

الف – تکرار بصورت ردیف آغازین:

این نوع ردیف تکرار واژه یا واژه‌ها در آغاز مصراع یا ایات است که در اشعار نو، جلوه بیشتری دارد و باعث تداعی مطلب و برجستگی معنا می‌شود. سایه در همه اشعار خود چه سنتی و چه نو از این مهم بهره برده است و ردیفهای آغازینی که او در ابتدای مصراعها به کار برده، بالغ بر (۲۴۶) مورد است. علاوه بر اینها فقط (۱۴۶) مرتبه از «واو» در ابتدای ایات استفاده کرده است.

آن شبها، آن شبها، آن شبها/ آن شبهای ظلمت و حشتزا/ آن شبهای کابوس/ آن شبهای بیداد/ آن شبهای ایمان/ آن شبهای فریاد/ آن شبهای طاقت و بیداری (تاسیان: ۱۵۸)
چگونه خوار گذاری مرا که جان عزیزی؟ چگونه پیر پسندی مرا که بخت جوانی؟
(سیاه مشق: ۴۲)

من و این دیده بیدار، تو و این خواب خوشی من و این ناله جانسوز، تو و گوش کری
(نخستین نغمه‌ها: ۵۸)

ب – تکرار قافیه در مطلع و مقطع:

در باره صنعت «ردالقافیه» گفته‌اند: «قافیه مصراع اوّل مطلع قصیده یا غزل را در آخر بیت دوم تکرار کنند، بطوری که موجب حسن کلام شود.» (همایی، ۱۳۷۰: ۷۲؛ اما سایه، تکرار قافیه را عیب نمیداند و گاهی آن را در مقاطع غزلیات خود بکار می‌برد.

با این دل ماتمزده آواز چه سازم!
 بشکسته نی ام، بی لب دمساز چه سازم؟
 دور از تو، من دل شده، آواز چه سازم?
 ساز غزل سایه به دامان تو خوش بود،
(سیاه مشق: ۱۹ و ۲۰)

این قدر، ای جان! گر آزارم نمی‌کردی چه می‌شد؟
 رفتی و بازآمدی، ای جان! به پیش سایه خود
(نخستین نغمه‌ها: ۳)

ج - تکرار مطلع در مقطع با تغییر:

گاهی در صد بالایی از واژه‌های مطلع در مقطع غزل ذکر می‌شود و این امر باعث می‌شود تا در پایان غزل، نگاهی دوباره به آغاز داشته باشیم و دغدغه شاعر را براحتی حس کنیم.
ای فرستاده سلام! به سلامت باشی غم آن نیست که قادر به غرامت باشی...
ای هرگز نکند سایه، فراموش تو را یاد کردی به سلام! به سلامت باشی
(سیاه مشق: ۳۳ و ۳۴)

تازه زخمی بر دل ناکام می‌آرد به من... هرکسی از یار من پیغام می‌آرد به من...
سایه باد صبح از او پیغام می‌آرد به من هر نفسم از بهر تازه کردنِ داغم ببین
(نخستین نغمه‌ها: ۵۰)

د - تکرار مطلع در مقطع بدون تغییر:

این کاربرد گذشته از این که باعث تداعی مطلب می‌شود، از محسن و آرایه‌های سخن نیز بشمار می‌رود و صنعت «رد المطلع» نام می‌گیرد. چنانکه همایی می‌گوید: «گاه باشد که مصراج اویل یا دوم مطلع، چندان زیبا و مناسب اتفاق افتاده باشد که اگر آن را در مقطع تکرار کنند، بر حسن کلام بیفراید و سخن، دارای حسن ختم گردد. این عمل را در بدیع «رد المطلع» گویند.» (همایی، ۱۳۷۰: ۷۲)

ای دوست! شاد باش که شادی، سزای توست... نکهتی زان دلبر شیرین دهن آر، ای صبا!
ای دوست! شاد باش که شادی سزای توست گر به گیلانت گذر افتاد، خدا را یک نفسم
(سیاه مشق: ۱۳۸)

راحتی بر دل، روانی در بدن آر، ای صبا! نکهتی زان دلبر شیرین دهن آر، ای صبا!
نکهتی زان دلبر شیرین دهن آر، ای صبا! گر به گیلانت گذر افتاد، خدا را یک نفسم
(نخستین نغمه‌ها: ۲۲)

ه - تکرار قافیه در بیت دوم:

همانگونه که ذکر شد، این کاربرد باعث ایجاد صنعت «رد القافیه» می‌شود که در بدیع مطرحست. سایه، (۲۱) بار در آثار خود این صنعت را بکار برده است:

ز آشنا، نَفَسْ آشنا دریغ نکرد
که بوی خوش ز نسیم صبا دریغ نکرد
(سیاه مشق: ۵۹)

رفت آن خونخوار سنجین دل، تو خونینی هنوز
سالها بگذشت از عمر و تو غمگینی هنوز
(نخستین نغمه‌ها: ۱۴)

به من ز بوی تو، باد صبا دریغ نکرد
چو غنچه تنگدلی هرگزش مباد آن گل

ای دل شوریده من! از چه غمگینی هنوز
ای دل! اندوه تو را هرگز نبیسم آخری

و - تکرار پشت سرهم:

این تکرار، بیشتر زمانی بکار می‌رود که حس و حال، مولوی وار بر او حاکمست؛ یعنی، آن نشاط و وجود درونی که بارها در اشعار مولانا دیده‌ایم. در این موارد، سایه کاملاً تابع معنا و موسیقی کلامست و گاهی ممکنست لفظ را فدای معنا کند. مثل مورد زیر از لفظ «موسقی» بجای «موسیقی» استفاده می‌کند:

موسقی چشم تو در گوش من
(تاسیان: ۴۵)

می‌شنوم، می‌شنوم، آشناست

سایه او گشتم و او بُرد به خورشید مرا
(سیاه مشق: ۱۰۵)

مژده بده، مژده بده، یار پستنید مرا

ز - تکرار در طول شعر در جاهای متفاوت:

سایه گاهی در یک بند یا مصراح و گاهی در طول شعر، واژه، جمله و مصراح را تکرار می‌کند و در ایجاد موسیقی و هماهنگی آن با معنا از تکرار سود می‌برد. درصد این نوع تکرارها در آثار سایه، بسیار زیادست و بیشترین تکرارهای او از این نوع است. او در شعر «ماه و مریم» در تمام ابیات، واژه «مریم» را التزام می‌کند.

پاکیزه رو چو مریم پاکیزه دامن است!
بیمار و شرمناک، مگر مریم من است!
چون مریم سپید که آبیش بر تن است
کآن زلف تابدار بر آن، سایه افکن است
مهتاب را که خوشة پروین به دامن است
یا آن بلور سینه و آن عاج گردن است؟

رخسار ماه بین که چه زیبا و روشن است!
خوابیده ماه غم زده بر تخت آسمان
سیمینه تن نهفته به نیلوفری پرند
رخسار مریم است مه مانده زیر ابر
دامان مریم است تو گوئی و اشک من
پیشانی برآمده مریم است ماه؟

رخسار مریم است و به پاکی و روشنی آینه جمال نمای دل من است
(تاسیان: ۲۹)

یا در جای دیگر از عبارتهاي بلند استفاده ميکند، مانند:
دیدم و میآمد از مقابل من دوش / خنده تلخی نهاده بر لب پرنوش / غمزده چو ماهتاب
آخر پاييز / دوخته بر روی من نگاه غمانگيز / ... / دیدم و میآمد از مقابل من دوش / خنده
تلخی نهاده بر لب پرنوش / ... / غمزده چو ماهتاب آخر پاييز / دوخته بر روی من نگاه
غمانگيز / (تاسیان: ۲۴ - ۲۲)

و - تکرار در شناسه:

کاربرد افعال در شعر سایه، بسیار قابل توجه است. فقط از نگاه به ردیفهای اشعار او میتوان « فعل گرایی » او را حدس زد. آثار او (۹۱) ردیف فعلی و (۲۹) ردیف جمله‌ای دارد. در حالی که ردیفهای اسمی او فقط (۱۸) مورdest. علیپور میگوید: « هنگامی که تکرار در حوزه فعل، اتفاق بیفتاد، اهمیت زیباشناختی آن بیشتر رخ می نماید؛ زیرا در یک ساختار کلامی، این فعلست که بار اصلی القای معنا و احساس را بر دوش می کشد. » (علیپور، ۱۳۷۸: ۸۹)

اگر به بیت زیر توجه کنیم، تمام ساختار این بیت، یک « جمله مرکب » است که میتوان آنرا به « جمله وابسته » و « جمله هسته » تقسیم نمود:

تا سوختنم چون شمع میخواهی و میکوشی
میسوزم و میخندم، خشنودم و خرسندم هسته
وابسته (سیاه مشق: ۲۴)

وزن (موسیقی بیرونی):

ویژگی دیگر شعر ابهاج، وزنست. او، اوزان رایج را برای شعر کافی میداند و در نظرسنجی درباره شعر میگوید: « اوزان شعر فارسی بقدر کفايت تنوع دارد و ضرورتی به تغییر نمی‌بینم. » (ابهاج، ۱۳۳۲: ۹۷۲) با وجود این، او یکی از مبدعان وزن جدید در غزلست و در اوزانی نادر نیز طبع آزمایی میکند. اوزان سایه، هماهنگ با اندیشه اوست. گویا وزن برای او، پیامی از شادی یا غم دارد. او با گسترش یا کاهش زحافات توان موسیقایی

خود را القا میکند. «میتوان با تغییر جایز در اصول افاعیل عروضی (زحافت) و با افزودن و کاستی پایه‌های افاعیل، یکی از بحور، وزن و آهنگ تازه‌ای بوجود آورد. وزنی که اگرچه از بحر اصلی گرفته شده است، از نظر آهنگ و بیان، حالت عاطفی با آن متفاوت است.» (دستغیب، ۱۳۴۸: ۲۸)

در هنگام شادی، وزن شعر او چنین است:

مفتعلن فاع
مفتعلن فاع
مفتعلن فاع
مفتعلن فاع
مفتعلن فاعلات مفتعلن فاع

مثل :

«در بگشایید
شمع بیارید
عود بسوزید

پرده به یک سو زنید از رخ مهتاب»

اما در همین قطعه، زمانی که میخواهد تردیدش را بیان کند، وزن را عوض میکند:

(فع لن

مفهول فاعلات فعول)

«شاید

این از غبار راه رسیده»

و سپس دوباره وارد وزن قبلی میشود:

(فاعلات مفتعلن مفتعلن فع)

«آن سفری همنشین گم شده باشد»

اگر بخواهیم زحافت عروضی را در غزلیات سایه در نظر بگیریم، آماری که در وزن غزلیات او میتوان ارائه داد، بالغ بر (۶۰) وزن است و این در حالیست که خانلری و الول ساتن ایران‌شناس انگلیسی Sutton Elwell (۱۹۱۲-۱۹۴۸) اوزان غزل را به ترتیب (۲۰ و ۲۷) وزن شمرده‌اند. هرچند سایه، اوزان جدید در غزل دارد، «هرگز به این مقوله بعنوان

یک منجی برای رهانیدن غزل از بند تکرار و خمود نگاه نکرده است. با وجود این ابداعات و ابتکارات سایه در زمینه وزن، کم تعداد است؛ اما توفيق او، چشمگیر و قابل توجه است.» (عظیمی، ۱۳۸۶: ۳۶)

بکارگیری تعابیر رایج امروزی

سایه از تعابیر و اصطلاحات رایج در دنیای امروز بهره میبرد و علیرغم زبان فاخر و کلاسیک، تعابیری را که رنگ و بوی عامیانه دارد، بکار میگیرد. این تعابیر، شکلهای متعدد دارد از قبیل:

۱ - آوردن ضمیر پیوسته بعد از مصوت بلند بدون «ی» میانجی

معمولًاً کلماتی که به مصوت «ا» و «و» ختم میشوند، در صورت اضافه شدن به کلمه بعد از خود یک «ی» میانجی میگیرند که در نوشته‌های معیار از آن استفاده میشود؛ ولی در گفتار محاوره‌ای و عامیانه برای سهولت تلفظ، «ی» میانجی حذف میشود. در مورد ضمیرهای شخصی پیوسته و حرف میانجی «ی» چنین گفته‌اند: «اگر پیش از این ضمیرها، واژه‌های پایان به مصوت بجز مصوت (-) بیاید، در پیوندگاه آنها میانجی بکار می‌رود: «کتابهایم، کتابهایشان، آبرویتان»؛ اما اگر (ه = e) بیاید، مصوت (-) از سه ضمیر جمع حذف میگردد: «خانه‌مان، خانه‌تان، خانه‌شان» و صورتهای «خانه‌مان، خانه‌تان، خانه‌شان» را فارسی زبانان به کار نمیبرند. این صورتها، ساختگی و تجویزیست و غلط.» (وحیدیان کامیار، ۱۳۸۶: ۱۰۳) سایه برای ایجاد صمیمیت و برای نزدیک کردن شعر خود به ذهن عوام از این کاربردهای سهل گفتاری استفاده میکند. مثل «گیسوم» بجای «گیسویم»:

ندانمت که چو این ماجرا تمام کنسی از این سرای کهن، راهی کجام کنسی
در این جهان غریبیم از آن رها کردی که با هزار غم و درد آشنام کنسی
(سیاه مشق: ۲۴۷)

در این غزل نه بیتی، تمام قافیه‌ها، همین شکل را دارند که عبارتند از: بی‌نوم، جدام،
جهان‌نمام، بی‌وفام، غزل‌سرام.

درآی از درم، ای جان! دمی به لطف و وفا که جان به پات فشانم که به ز جان منی
(نخستین نعمه‌ها: ۶)

رویش ز تاب باده، پُرخوی بود
گیسوش پیچ و تابی دیگر داشت
(همان: ۵۵)

گویندم از کسی که تو را کم نیست
پس از چه روت یک دم خرم نیست
(همان: ۶۳)

که در رگهام جای خون روان است / سیه داروی زهر آگین اندوه (تاسیان: ۵۵)
غم هامان سنگین است / دل هامان خونین است / از سر تا پامان خون می بارد (همان: ۱۵۵)

۲ - تلفظهای عامیانه:

تلفظها و کاربردهای عامیانه سایه از چند جهت قابل ملاحظه است ، ایشان گاهی واژه های عوامانه را عیناً بکار میرند گاهی از کنایات رایج گفتاری بهره میگیرند و زمانی با اخلاص و صمیمیت در کلام ، خود را بمخاطب نزدیک میکنند.

رقص خوش پیچ و تاب پرچم‌ها / زیر پرواز کفتران سپید (تاسیان: ۷۱)
در دل هر نگاه، هر آواز / توی هر بوسه هر لبخند / بسراییم / مهرگان خوش باد (همان: ۷۲)
که با هزار بار بارش شبانه روز / دل تو وانمی شود (همان: ۱۸۶)
دل بر گذر قافله، لاله و گل داشت این دشت که پامال سواران خزان است
(سیاه مشق: ۱۷۳)

کجا شد بال پروازت کجا شد سفید خوشگلم پایت که بسته است
(همان: ۳۳۶)

استفاده از کنایات امروزی:

هرچند کنایات کهنه و نو، توأمان در آثار سایه یافت میشود، یکی رازهای امروزی بودن شعر او، حلّ زیبای کنایات رایج و عادی مردم کوچه و بازارست که ایشان براحتی در ترکیب کلام خود - که بی شباخت به شعر سده هفتم تا نهم نیست - بکار میرند.

آب از سر گذشتن:

دریایی لطف بودی و من مانده با سراب دل آنگهت شناخت که آب از سرَم گذشت
(سیاه مشق: ۳۰)

اگرچه آب غم گذشته از سَرَم به سینه دارم آتِشِ ولایِ تو
(نخستین نغمه‌ها: ۷۵)

میانه خوش با کسی نداشت و کنار آمدن با کسی:
طرب میانه خوش نیست با منش خوش‌غم تو که با ما کنار می‌آید
(سیاه مشق: ۳۹)

یک دل نه صد دل عاشق شدن:
آینه، یک دل نه صد دل، عاشق است آینه در عشق‌بازی، صادق است
(همان: ۳۰)

شور زدن دل:
از چینِ ابروی تو، دلم شور می‌زند کاین تیغ کج به خون که دارد اشاره‌ای
(همان: ۲۰۱)

داستانی تازه سر کردن، سرا پا گوش بودن:
غم، داستانی تازه سر کرده است اینجا سراپا گوش باید بود
(تاسیان: ۱۹۵)

نیز از این قبیل است ، مثالهای دیگر در «سیاه مشق»:
دود بچشم رفتن (۵۶)، حرف در گوشی (۶۹)، چنگی بدل نزدن (۸۶ و ۲۳۳)، پر زدن دل
(۱۳۰)، حق بدست کسی بودن (۱۴۱)، به هفت آسمان ستاره‌ای نداشت (۲۰۰ و ۱۴۲)،
گرمی بازار (۱۴۵)، از چشم انداختن (۱۴۵)، بو بردن (۱۴۷)، آب پاکی ریختن (۱۳۵)،
بحساب کسی رسیدن (۱۵۹)، چانه گرم شدن (۱۶۹)، دست بسرکسی کشیدن (۱۸۴)، آب
رفته به جو باز نیامدن (۲۲۶)، گناه کسی را بگردن گرفتن (۲۲۸)، سیاه کردن کسی (۱۳۳)،
فرصت از دست رفتن (۲۴۱) و همچنین در «تاسیان»: دست دوستی دادن (۱۴۱)، هوش از
سرپریدن (۳۴) و در «نخستین نغمه‌ها»: برخ کشیدن (۵۷)، پناه بردن بخدا از دست کسی (۶۴)

۳ - تعابیر صمیمی:

در این مورد سایه با بهم زدن ارکان جمله، استفاده از اصطلاحات و کنایات رایج، افزودنها و کاهشها و اژهای بر صمیمیت کلام خود می‌افزاید. عنوان مثال وقتی میگوید: دلم یک دقیقه خرم نیست (نخستین نعمه‌ها: ۴۸) افزودن «یک دقیقه» در میان کلام، اخلاص او را پدیدار میکند:

آهن که نیست، جان من! آخر دل است این دل چون توان بربین از او، مشکل است این
(سیاه مشق: ۴۵)

در عبارت فوق علاوه بر لفظ «جان من» برهم زدن نحو جمله، آوردن لفظ «این» عنوان نهاد در پایان، «آهن» به عنوان مُسند در آغاز و آوردن حرف ربط «که» بعد از مُسند، فحوای کلام را به صمیمیت نزدیک کرده است. این عوامل قدرت تلفیقی و ترکیبی شاعر را نمایان میکند. جدایی، کار دشمن بود ورن، ای برادر جان! من از جان یاورزت بودم تو پشتیبان من بودی (همان: ۱۶۸)

عبارةت «ای برادر جان» باعث صمیمیت و نزدیکی کلام سایه بمقدم شده است.
جدایی از زن و فرزند، سایه جان! سهل است تو را ز خویش جدا میکنند، درد، این جاست
(همان: ۲۵۰)

یکی از بدعتهای سایه، آوردن تخلص خود با لفظ «جان» است که یکدلی شاعر با وجودان خود را تداعی میکند و حدیث نفسی با اخلاص را نشان میدهد.
دل تنگ چیزی بودن:

خانه دل تنگ غروبی خفه بود مثل امروز که تنگ است دلم
(تاسیان: ۱۸۹)

در لذتی هست که در نیست
که در یک جو محبّت، لذتی هست
که در یک خَرمن لعل و گهر نیست
(نخستین نعمه‌ها: ۳۷)

و نیز از این قبیل است در «سیاه مشق»:

ناقابل است (۴۶) ولی تو کجا گوش می‌کنی (۸۱) باد گرفت (به جای وزید) (۹۴) سایه جان (۱۲۳ و ۱۷۹) کبوتر جان (۱۶۸) صد بار مرا میپزی و میچشی (۱۸۴) بیند پنجره را باد سرد می‌آید (۲۴۹) آن سوی دیوار ماند (۲۵۰) هرچه بخواهی هنوز ارزانی (۲۵۱) چه دلی داشت خدایا (۲۵۷) کنار سفره نان و پنیر تو را (۱۷۰) گل از گل شکفت (۲۹۸) بد آورده (۳۲۵) از بس (۴۸)

در «تاسیان» : بگور میبرم و خاک میکنم (۳۲) چه خواهد آمد بر سر ما (۱۲۶) و در «نخستین نغمه‌ها» : یکه و طاق (۵۳) بی آن که خود بداند یا بخواهد (۵۴)

مشخصه‌های فکری:

ساخтар و شکل اثر ادبی، متأثر از دنیای ذهنی صاحب اثربت. بهمین دلیل در مطالعات جدید بظاهر اثر اهمیت میدهند و اندیشه را از لابالی آن جستجو میکنند و در سبک‌شناسی نیز چنین است. «هر موضوع و فکری، شکل و قالبی برای تعبیر، لازم دارد خوانندگان یک اثر ادبی از روی مطالعه و آشنایی با شکل اثر، معنی را که منظور گوینده است درمی‌یابند. فکر در قالب جمله، مستتر است و جداگانه بیان نمیشود.» (بهار، ۱۳۸۱: ۱۷)

سایه در آثار شعری خود، (۳۳۰۷) مرتبه از لفظ «من و ما» استفاده کرده است. اگر بخواهیم «من» موجود در اشعار او را دسته‌بندی کنیم، سه وجه متفاوت بدست می‌آید: «من فردی»، «من عارفانه یا حکیمانه و بشری» و «من اجتماعی» که پرنزگ‌تر از بقیه میدرخشد.

من فردی:

آنچه باعث شده تا من فردی ابتهاج کمرنگ باشد، موارد ذیل است:

- ۱- معشوق در اشعار او، کلی است؛ بطريقی که میتوانیم کل معشوقان عالم را معادل آن قرار دهیم: مهی که مزد و فای مرا جفا دانست دلم هر آنچه جفا دید از آن وفا دانست

(سیاه مشق: ۷۷)

ما قصه دل جز به بر یار نبردیم وز یار شکایت سوی اغیار نبردیم

(همان: ۱۴۴)

از این کمند بلند بگردن من بیند / بکش بهر سو مرا چوشیر سر در کمند / بناز بر من بتاب
بغمze کارم بساز / بناله بر من برقص بگریه بر من بخند (تاسیان: ۳۳)
نگارم آمد و از روی خود نقاب انداخت زنار گیسوی مشکین به پیچ و تاب انداخت
(نخستین نغمehا: ۲۴)

۲- به حوادث شخصی بسیار کم اشاره کرده است و اگر کسی، پیشینه ذهنی از زندگی او
نداشته باشد، متوجه شخصی بودن آن نمیشود و دانستن این مطلب هم مانع از آن نیست که
معنای عام برای آن در نظر بگیریم.

خطاب به همسر:

به ناز و نعمت باغ بهشت هم ندهم کار سفره نان و پنیر و چای تو را
(سیاه مشق: ۱۶۱)

درباره فرزند:

زهی پسندا! کماندار فتنه کز بُن تیر نگاه کرد و دو چشم مرا نشانه گرفت
(همان: ۸۸)

به شهریار:

با من بی کس تنها شده یارا تو بمان همه رفتند از این خانه خدارا تو بمان
(همان: ۸۳)

در باره زندانی شدن:

مدار چشم امید از چراغدار سپهر سیاه گوشة زندان چه جای مهتاب است
(همان: ۱۷۵)

من عرفانی:

ابتهاج، تجربه عرفانی ندارد و جنبه الهی و روحانی در آثار او، تجلی نیافته است؛ اما به
صورت پراکنده از تأملات و دریافتهایی صحبت میکند که نشان از روش‌بینی و
حکمت‌اندیشی او دارد. نام این «من» که در اشعار او گاهی ظهور میکند، «من بشری» است.
شاید تعلق خاطر او به مولانا که - خداوند عالم عرفان است - و شاید تا حدودی حافظ،

دلیل بر این گرایش ذهنی او باشد. چیزی که این ذهنیت را در ما تقویت میکند، بیان این اندیشه‌ها در اوزان خاص مولاناست:

وزخون دل، چون لاله‌ها، رخساره‌ها گلگون کنید
ای عاشقان! ای عاشقان! پیمانه‌ها پرخون کنید
(سیاه مشق: ۱۲۸)

سوی تو می‌روند، هان ای تو نشسته در میان
نامدگان و رفتگان از دو کرانه جهان
(همان: ۱۲۴)

آن که به بحر می‌دهد صبر نشستن ابد
شوق سیاحت و سفر همراه رود می‌کند
(همان: ۱۲۱)

من اجتماعی:

سومین «من» موجود در اشعار سایه، «من اجتماعی» است. گفتمیم سایه، شاعر عشق و غزلست؛ اما بازوی دیگر شعر او، اجتماع و سیاست است. بنابراین تقریباً در تمامی مجموعه‌هایش، این دو مضمون را شاهدیم. توبه او از تعزّل و عاشقانه‌ها نیز او را از (رمانتیسم) جدا نمیکند، بطوری که در «شبگیر»، او را رمانتیک اجتماعی می‌یابیم. آنچه جنبه رمانتیک را نیرو میبخشد، بی‌شک عاطفه است. نیروی عاطفی سایه به اجتماعیات او غنا میبخشد. حسین‌پور درباره رمانتیسم اجتماعی می‌گوید: «اینگونه اشعار، بهره چندانی از ژرفاندیشی و خردورزی ندارند؛ یعنی، عنصر اندیشه در آنها کمرنگ و یا بی‌رنگست و تنها عاطفه در آنها، مجال ظهور و بروز یافته است.» (حسین‌پور: ۱۳۸۴: ۱۷۵) مثل این قطعه از سایه :

و نمی‌خواهم که بگشایم / گالی / ملکه رویاها / دروازه‌های شurm را / جز بروی یک رفیق / و
اینک فریاد برمی‌دارم / بیاید / تنها برهنه / که بوسه‌های سیاه تازیانه / پیراهتنان بود (شبگیر: ۳۷)
نکته قابل ملاحظه‌ای که در اجتماعیات سایه وجود دارد، محافظه‌کاری اوست. چیزی که او را از حافظ متمایز میکند. او اعتراض میکند؛ اما صدای اعتراض آمیزش را در حدیثِ نفسه‌ایش میشنویم. «شعر ابتهاج خاصه شعری که از درون مایه سیاسی - اجتماعی برخوردارست، در پرهیز مدام از گفتمان با قدرت سیاسی بسر می‌برد و از سوی دیگر ارائه نمیدهد. بدین ترتیب ابتهاج شاعر، مبدع نگاهی عقلاتی به زمانه و فرصت شاعرانه زیستن

در تجربه‌هاییست که پای بسیاری از شاعران در مسیر آن لغزیده است.» (شاهرخ تندر، ۱۳۸۵: ۱۱) بعنوان نمونه در غزل «درد»، اعتراض او را در برابر ناملايمات و اميد و بيداريش را ملاحظه ميکنيم و می‌بینيم که جانب احتياط رعایت شده تا به گروه و فرد خاصی برنخورد:

میان این همه نامردمی و نامردمی
نشسته در غم مردم هنوز مرد اینجاست...
به روزگار شبی بی سحر نخواهد ماند
چو چشم باز کنی، صبح شب نورد اینجاست
(سیاه مشق: ۲۵۰)

آنچه در چهره «من اجتماعی» سایه، نمود می‌يابد، عبارتند از: اميد به آينده و افتخار به مرام و عقیده، اشاره به ظلم و فتنه، توجه به آزادی، توجه به وفاداري، پناه بردن به خود و فرو رفتن در هاله تنهائي. همه موارد ذكرشده، نشان از درونمايه سياسی - اجتماعي شعر سایه دارد که مدام ارائه می‌شود؛ اما آنچه ارائه نمی‌شود، نام فرد، گروه یا مخاطب خاص است. شاعر خود را از گزند حادثه دور نگاه می‌دارد.

نتیجه:

سایه به سنت، بسيار پايbindست و بهمين دليل، زبان شعر او كهنه است. آنچه كهنگی زبان او را تشديد ميکند، استفاده از ضمایر در نقشهای متعدد، استفاده «را» در معانی مختلف، بكارگيري از افعال بشیوه‌های سنتی و ... است. از جهتی تعابير خاص امروزی و تلفيق زبيا، شعر او را از گذشته متمايز ميکند. اين تعابير امروزی بروشهای خاص در آثار او تلفيق شده است. موسيقى شعر نيز در ميان آثار سایه قابل ملاحظه است. در اين ميان، موسيقى بیرونی (وزن) و تكرار قافيه - که موسيقى کناري و در موارد ديگر موسيقى درونی می‌آفريند - در شعر او، اهميت دارد. دو فكر اجتماع و عشق، اجزای لينفك شعر ابهاج است؛ اما «من اجتماعي» اين شاعر، پررنگ‌ترین وجهه اجتماعي اوست که با قدرت عاطفي بالا مطرح ميشود. فريت در کلام سایه، کمنگ است. و اين عامل دلایل خاص خود را دارد و گاهگاهی چهره بشري و عارفانه او در اشعارش جلوه ميکند، اگرچه اندیشه سایه محافظه‌کاري را رها نميکند اما همگام با زمان پيش ميرود.

فهرست منابع :

- ۱ - ابهاج، هوشنگ (۱۳۸۵)، تاسیان، تهران : نشر کارنامه.
- ۲ - _____ (آذر ۱۳۳۲) پاسخ به نظرخواهی، مجله سخن، دوره ۴، ش ۱۲.
- ۳ - _____ (۱۳۷۸)، سیاه مشق، تهران : نشر کارنامه.
- ۴ - _____ (۱۳۲۵) نخستین نغمه‌ها، تهران : انتشارات جاوید.
- ۵ - _____ (۱۳۷۰)، شبگیر، تهران : انتشارات توس.
- ۶ - بهار، محمد تقی (۱۳۸۱)، سبک‌شناسی تاریخ تطور تئور فارسی، ج ۱، تهران : نشر زوار.
- ۷ - حسین پورچافی، علی (۱۳۸۴)، جریان‌های شعری معاصر فارسی (از کودتای ۱۳۳۲ تا اقلاب ۲۳۵۷)، تهران : امیرکبیر.
- ۸ - دستغیب، عبدالعلی (۱۳۴۸)، سایه روشن شعر نو فارسی، تهران : انتشارات فرهنگ.
- ۹ - روزبه، محمد رضا (۱۳۸۳)، شعر نو فارسی (شرح و تحلیل و تفسیر)، تهران: انتشارات حروفیه.
- ۱۰ - زرقانی، مهدی (۱۳۸۴) چشم انداز شعر معاصر ایران، تهران : نشر ثالث.
- ۱۱ - شاهرخ تندری، صالح (۱۳۸۵)، در قلمرو انسزا، (بی‌جا) : ادب نامه شرق، ش ۱۱.
- ۱۲ - شفیعی کدکنی، محمد رضا (۱۳۷۳)، موسیقی شعر، تهران : نشر آگاه.
- ۱۳ - شمیسا، سیروس (۱۳۷۲)، کلیات سبک‌شناسی، تهران : انتشارات فردوسی .
- ۱۴ - صفوی، کورش (۱۳۸۰)، از زبان‌شناسی به ادبیات، تهران : پژوهشگاه هنر و فرهنگ.
- ۱۵ - طباطبائی، میر احمد (فروردین خرداد ۱۳۶۶)، بررسی شعر گیلان، آینده، سال ۱۳، ش ۱.
- ۱۶ - عظیمی، میلاد (۱۳۸۶)، روشن تراز آفتاب مردی، تهران : بخارا، ش ۶۰.
- ۱۷ - علی‌پور، مصطفی (۱۳۷۸)، ساختار زبان شعر امروز، تهران : نشر فردوسی.
- ۱۸ - محمدی، حسنعلی (۱۳۷۵)، شعر معاصر ایران از بهار تا شهریار، تهران : انتشارات ارغون
- ۱۹ - همایی، جلال الدین (۱۳۷۰)، فنون بلاغت و صناعات ادبی، تهران : انتشارات هما.
- ۲۰ - وحیدیان کامیار، تقی، با همکاری غلامرضا، عمرانی (۱۳۸۶)، دستور زبان فارسی ۱، تهران : انتشارات سمت .