



ORIGINAL RESEARCH ARTICLE

A study of the Style and Content of the Religious Epic Hamle-ye Heidari [The Attack of Heidar] by Bazel Mashhadi

A. Balaghi Einaloo¹, A. Nazaryani^{2*}, A. Mozafari²

Department of Arabic language and literature, Farhangian University, Tehran, Iran

Department of Arabic language and literature, University of Urmia, Urmia, Iran

ARTICLE INFO

Article History:

Received: 02 December 2016

Reviewed: 10 January 2017

Revised: 28 January 2017

Accepted: 09 March 2017

KEYWORDS

stylistic, Heydari saga,
Bazl Mashhadi,
historical – religious epic

*Corresponding Author

✉ a.nazariani@urmia.ac.ir

☎ (+98 44) 33369716

ABSTRACT

BACKGROUND AND OBJECTIVES: Hamle-ye Heidari [The Attack of Heidar] is one of the epic poetry collection written by Bazel Mashhadi in imitation of Ferdowsi's Shahnameh. This poetry collection is a historical-religious work, the main theme of which is the narrative of the story of the life of the prophet Mohammad (PBUH) and his battles, the expression of Imam Ali's heroism and their miracles and deeds, historical events related to the early days of Islamic recorded in the books of history. The primary objective of this article is to review the literature concerning the style of this work.

METHODOLOGY: the present research has been done in a descriptive- analytical manner using library sources.

FINDINGS: this work is composed in the form of couplet in Bahr-e Motaghareb Meter. Precedence of verbs, short sentences and repetition of the verbs, his use of pronoun He and she for non-animated objects, using special sentences of Shahnameh, matching the attributes and positions, and applying vague pronouns and turning and relevance at the beginning of the verses, is among the syntactic characteristics of his work. The literary features of the Bazel's speech are also based on imitation. The main similes used in this work are sensory to sensory. One the intellectual level, the overall structure of this poetry collection is related to the stories of Islamic history, explaining the confrontation between pagans and Muslims and describing the scenes of battle and combat tools.

CONCLUSION: the selection of the Bahr-e Motaqareb Meter has brought these poems closer to epic language due to the increase of long syllables. The highest frequency in the selection of monorhymes belongs to the pronoun monorhymes and total verbs that bring the rhythm and music of the poetry closer to the epic song. But the use of Arabic, slang and new words is relatively not compatible with the logic of epic language. The repetition of the phoneme, the word, the contraction of words and puns, has increased the inner music of this poetry collection. On the literary level, the use of sensory similes adds to the simple epic space. At the intellectual level, the description of the battlefields and the description of heroes are among the topics in this religious epic.

DOI: [10.22034/JSPPP.2020.03.10](https://doi.org/10.22034/JSPPP.2020.03.10)

NUMBER OF REFERENCES



18

NUMBER OF TABLES



0

NUMBER OF FIGURES



0

نشریه سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)

مقاله پژوهشی

بررسی سبکی و محتوایی حماسهٔ دینی «حملة حیدری» اثر باذل مشهدی

علی بلاغی اینالو^۱، عبدالناصر نظریانی^{۲*}، علیرضا مظفری^۳

گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران

گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران

چکیده

زمینه و هدف: حماسه حیدری، یکی از منظومه‌های حماسی است که باذل مشهدی آنرا به تأسی از شاهنامه فردوسی سروده است. این منظومه اثری تاریخی-دینی است که مضمون اصلی آن روایت داستان زندگی حضرت محمد(ص) و جنگهای او، بیان قهرمانی‌های علی(ع) و معجزات و کرامات آنها، رخدادهای تاریخی مربوط به صدر اسلام و ثبت شده در کتب سیر و تاریخ است. هدف اصلی این مقاله بررسی و تعیین ویژگیهای سبکی در حماسه حیدری است.

روش مطالعه: این مقاله براساس مطالعات کتابخانه‌ای و به شیوه توصیفی-تحلیلی انجام شده است.

یافته‌ها: این اثر در قالب مثنوی و بحر متقارب سروده شده است. تقدیم فعل، جملات کوتاه و تکرار فعل، استفاده از ضمیر وی و او برای غیرجاندار، به کار بردن جمله وارّه‌های خاص شاهنامه، مطابقت صفت و موصوف و به کاربردن ضمیر مبهم و واو عطف یا ربط در آغاز مصراعها، از شاخصه‌های نحوی کلام اوست. مختصات ادبی کلام باذل نیز بیشتر بر تقلید استوار است. عمده تشبیهات به کار رفته در این اثر از نوع حسی به حسی است. در سطح فکری نیز ساختار کلی این منظومه مربوط به داستان‌های تاریخ اسلام است، تبیین تقابل کفر و دین، و توصیف صحنه‌های نبرد و ادوات رزم است.

نتیجه‌گیری: انتخاب بحر متقارب، به علت ازدیاد هجاهای بلند و ختم شدن به رکن مقصور، این اشعار را به زبان حماسی نزدیک کرده است. بیشترین بسامد در انتخاب ردیف، ردیف‌های ضمیری و افعال تام است که موسیقی بیرونی را به آهنگ حماسی نزدیک کرده است. اما کاربرد لغات عربی، عامیانه و جدید نسبتاً زیاد آن با منطق زبان حماسی سازگار نیست. تکرار واج، واژه، تخفیف کلمات و جناس، باعث افزایش موسیقی درونی این منظومه شده است. در سطح ادبی نیز کاربرد تشبیهات نوع حسی به حسی تقویت‌کننده فضای ساده حماسی است. در سطح فکری نیز وصف میدانهای جنگ و شرح پهلوانیها از جمله موضوعات موجود در این حماسه دینی است.

تاریخ دریافت: ۱۲ آذر ۱۳۹۵
تاریخ داوری: ۲۱ دی ۱۳۹۵
تاریخ اصلاح: ۰۹ بهمن ۱۳۹۵
تاریخ پذیرش: ۱۹ اسفند ۱۳۹۵

کلمات کلیدی:

سبک‌شناسی، حماسه حیدری، باذل مشهدی، حماسه تاریخی-دینی.

* نویسنده مسئول:

✉ a.nazariani@urmia.ac.ir

① ۳۳۳۶۹۷۱۶ (۴۴ ۹۸+)

مقدمه

حماسه در حقیقت مقابلهٔ نیروهای اهورایی با قدرتهای اهریمنی و مبارزه با جهل و کفر و بیداد است که همراه با جانفشانیها و رشادتهاست. این نوع ادبی را به چهار دستهٔ اساطیری-ملی، تاریخی، دینی و عرفانی طبقه‌بندی میکنند. تا پایان قرن پنجم هجری، بیشتر حماسه‌ها از نوع اساطیری-ملی هستند؛ اما از اواخر قرن پنجم و اوایل قرن ششم هجری، به دلیل فراموش شدن افتخارات نژادی-ملی و کم شدن رغبت شعرا به سرودن این نوع از حماسه، منظومه‌های حماسی تاریخی و دینی رواج پیدا میکنند. «پس از فردوسی به واسطهٔ نفوذ و تأثیری که شاهنامهٔ او بر ادبیات فارسی و شخصیت وی در اندیشه‌های گروهی از شاعران فضیلت‌خواه دین‌باور می‌گذارد، ... ابتدا عده‌ای از گویندگان را به سرودن حماسه‌های تاریخی متمایل میکنند و از طرفی اعتقادات راسخ دینی آن حماسه‌سرای بزرگ و ارادت عمیق او به پیامبر عالیقدر اسلام و خاندان عصمت و طهارت (ع) به ویژه به امام علی (ع) ... به علاوه جاذبیت و زیباییهای موجود در کلام فردوسی و محتوای شاهنامه از لحاظ اخلاقی و دینی موجب می‌گردد تا عده‌ای از شاعران دین‌باور مسلمان، به جنگهای مذهبی صدر اسلام و پهلوانیهای دلاور مردانی نظیر حمزه و امام علی (ع) توجه کنند ... و داستانهای حماسی با مضامین دینی همراه با توصیفات با شکوه و آکنده از صورخیال زیبا، به تقلید از استاد توس به وجود می‌آید.» (رزمجو، ۱۳۸۱)

یکی از مهمترین حماسه‌های تاریخی-دینی منظومهٔ «حملة حیدری» است. «این منظومه یکی از مهمترین منظومه‌های حماسی دینی است به بحر متقارب دربارهٔ غزوات حضرت محمد (ص) و جنگهای امام علی (ع) تا شهادت این امام همام و حدود بیست هزار بیت براساس نسخهٔ خطی موجود در کتابخانهٔ دانشکدهٔ ادبیات دانشگاه فردوسی مشهد است. اعداد ۲۴ هزار و چهل تا نود هزار را نیز برای آن ذکر کرده‌اند.» (همان) سرایندهٔ این منظومه، میرزا محمد رفیع، معروف به «رفیعا» و متخلص به «بازل» از شعران دورهٔ بازگشت است. مآخذ عمدهٔ آن، کتاب «معارج النبوه و مدارج الفتوه» از معین الدین فراهی معروف به «ملا مسکین» یا معین مسکین است. (صفا، ۱۳۸۹) در این مقاله ویژگیهای سبکی منظومه حمله حیدری باذل مشهدی و شگردهای بهره‌مندی او از زبان حماسی به شیوهٔ توصیفی-تحلیلی بررسی شده است.

اهداف و ضرورت تحقیق

قرون یازدهم تا سیزدهم از مقاطع مهم تاریخی است، از نظر ادبی، شاعران این روزگار از گویندگان متوسط و ضعیف زبان فارسی هستند و همین بهانه‌ای است تا پژوهشگران، کمتر به آثار این دوره بپردازند، اما نمیتوان به کلی زبان و سبک و فکر شاعران و گویندگان این دوره را نادیده گرفت؛ زیرا آثار این مقطع تاریخی، حلقه‌ای از زنجیرهٔ دراز دامن زبان و ادبیات فارسی است و بررسی غث و سمین و اوج و فرود آن در حفظ و نگهداری این آثار مؤثر است.

روش تحقیق

این مقاله براساس مطالعات کتابخانه‌ای و به شیوهٔ توصیفی-تحلیلی انجام شده است.

پیشینهٔ تحقیق

در پژوهش‌های ادبی، تا کنون ویژگیهای سبکی حمله حیدری باذل مشهدی مورد بررسی قرار نگرفته است اما در حوزه سبک‌شناسی حماسه‌های دینی، آثاری تدوین شده است که شاخصترین آنها عبارتند از: سبک‌شناسی حمله حیدری ملا بمانعلی راجی کرمانی

(فضیلت، ۱۳۷۹) - بررسی سبک‌شناسانه حماسه‌های دینی در ادب پارسی (شمشیرگرها، ۱۳۸۹) - نقد زبان حماسی در حمله حیدری باذل مشهدی (ملک ثابت، ۱۳۹۳) - حماسه‌های دینی (گلچین معانی، ۱۳۴۴) - حماسه‌سرایی دینی در ادب فارسی (شهبازی، ۱۳۹۱) - بررسی و تحلیل سبکی حمله حیدری راجی کرمانی (فاطمه کوپا، ۱۳۹۱) - بررسی تأثیرات شاهنامه بر حمله حیدری (رویانی، ۱۳۹۴)

بحث و بررسی

ویژگیهای زبانی

زبان حماسی، زبانی فاخر و دارای سبک عالی و الفاظ سنگین است که آن را از زبان معیار متمایز میکند و به آن برجستگی خاصی میدهد. سطح زبانی، مقوله‌ای گسترده است، بنابراین آنرا به سه سطح کوچکتر: آوایی، لغوی و نحوی تقسیم میکنند:

● سطح آوایی

در این سطح، ابزار موسیقی‌آفرین متون، از جمله موسیقی بیرونی و درونی و برخی مسائل موسیقی‌آفرین مانند: الف اطلاق، ابدال و... مورد بررسی قرار میگیرد. الف) موسیقی بیرونی (وزن): وزن حمله حیدری، مانند اغلب منظومه‌های حماسی، وزن «فعولن، فعولن، فعولن (بحر متقارب)» است. این وزن مدتها قبل از فردوسی نیز برای بیان مضامین حماسی استفاده می‌شده است و با توجه به ساختار هجایی خاص آن، بهترین وزن برای آفرینش شعر حماسی است. عوامل زیادی در تناسب این وزن برای موضوعات حماسی دخیل هستند، اول اینکه در این وزن نسبت هجاهای بلند به کوتاه بیشتر است. در هر بحر هر چه شمار نسبی هجاهای کوتاه از هجاهای بلند بیشتر باشد، حالت عاطفی تری را القا میکند و برعکس هر چه شماره نسبی هجاهای بلند بیشتر باشد، حالت ملایم‌تری را القا میکند. در بحر متقارب (سالم و مقصور) نسبت هجاهای بلند به کوتاه بیشتر است و به همین دلیل این وزن با صلابت و رزانت خاص، مناسب محتوای حماسی است. دوم، موضوع ترتیب قرار گرفتن هجاهای کوتاه و بلند است. «بررسی‌ها نشان میدهد ارکانی که با هجای بلند شروع میشوند از ارکانی که با هجای کوتاه شروع میشوند، شادتر هستند.» (وحیدیان کامیار، ۱۳۶۹) اینکه چگونه میتوان در همین وزن واحد، حالات و عواطف مختلف پدید آورد، نکته‌ای است باریک که از دید شاعران بزرگ دور نمانده است، آنان با استفاده از اختیارات شاعری، مانند استفاده از یک هجای بلند به جای دو هجای کوتاه، ختم کردن مصراعها به هجای کشیده و اضافه کردن کسره و ضمه که در قدیم معمول بوده است، برخی حالات عاطفی را آفریده اند. (یوسفی، ۱۳۶۹) در ابیات زیر، با توزیع مناسب هجاهای بلند به ویژه هجاهای مختوم به مصوت‌های بلند، برجستگی خاصی به کلام بخشیده شده که با محتوای پیام (مفاخره امام در برابر عمرو بن عبدود) مناسب است؛ مانند ابیات ۱۰۷۶ تا ۱۰۷۹ حمله حیدری:

ز غیرت درآمد چو دریا به جوش	منم گفت مرد تو ای خودفروش
بیامد به پیش شهنشاه دین	دگر باره بوسید روی زمین
بگفت ای طفیل زمین و سما	بگرد مرا گر به سر اسیا
ازین به که این کافر بت پرست	بگردد به آورد چون پیل مست

در ابیات فوق، ختم شدن شعر به رکن «فعول» و توزیع هجاهای بلند، به ویژه هجاهای مختوم

به مصوتهای بلند در کلمات جوش، فروش، دین، زمین، نبرد، مرد، سبب برجستگی زبان شده و به نحو بارزی نقش وزن را در ایجاد لحن حماسی نشان داده است. «باذل مشهدی به طور تقریبی از هر ۱۰۰ بیت، ۷۰ بیت را به مقصور ختم میکند، چون ختم کردن شعر به هجای کشیده و بلند، کشش صوتی در هجاهای پایانی قافیه را سبب میشود که خود از عوامل آفرینندهٔ موسیقی در شعر حماسی است. البته گزینش واژگان و نحو کلام نیز در این ابیات تاثیر خود را نشان میدهند، چون نوع واژگان و ترکیبات هم در ایجاد موسیقی حماسی دخیل هستند. (ملک ثابت و شهبازی، ۱۳۹۳)

در ساقی‌نامه‌های موجود در حملةٔ حیدری، با وجود یکسانی وزن، به علت انتخاب واژگان و ترکیبات غیر حماسی، لحن و آهنگ حماسی منبعث نمیشود و این عامل دلیلی بر اثبات این نکته است که وزن و بحر متقارب به خودی خود نمیتواند زبان حماسی بیافریند، بلکه واژگان و ترکیبات، محتوا و چگونگی ترتیب کلام نیز در این میان تاثیر بسزایی دارند.

ب) موسیقی کناری: قافیه و ردیف در شعر حماسی، نقش مهمی در تکمیل موسیقی شعر دارد، قافیه و ردیف در شعر حماسی هم تداعی‌کنندهٔ فضای حماسی است و هم موسیقی برآمده از وزن عروضی شعر را تکمیل میکند و به این ترتیب به غنای موسیقایی شعر کمک بسیاری میکند. (۱) قافیه: قافیه بر هماهنگی عناصر شعری می‌افزاید و تاثیر شعر را بر خواننده بیشتر میکند و در شعر حماسی می‌تواند مکمل لحن حماسی و حسی و عینی باشد و به ایجاد فضای حماسی کمک کند. در زبان حماسی معیار، به دلیل ساختار نحوی کلام و تقدیم فعل، قافیه‌ها بیشتر اسمی‌اند و این یکی از جلوه‌های موسیقی شعر است که سبب استحکام و انسجام سروده‌های فردوسی شده است و نتیجه آن برخورداری از غنای قافیه‌هاست. (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱) یکی از نکات حائز اهمیت در تقویت موسیقی کناری شعر حماسی، جنبهٔ موسیقایی کلمات قافیه است، به این معنی که هرچه میزان حروف مشترک کلمات قافیه بیشتر باشد، موسیقی بیشتری را القا میکند، به ویژه در قوافی مختوم به مصوتهای بلند «آ» و «او» که در پایان آنها، امکان افزودن «ی» وجود دارد و به آن وسیله میتوان اشباع و کشش صوتی مناسب را ایجاد کرد. در بررسی ابیات منظومه حمله حیدری، مشخص شد که باذل ۱۹ درصد کلمات قافیه را به مصوتهای بلند «آ» و «او» ختم کرده است که در اغلب موارد میتوان به آن «ی» افزود.

بررسی نوع هجاهای قافیه در حمله حیدری حاکی از آن است که هجای (صامت + مصوت بلند + صامت) بیشترین، و هجای (صامت + مصوت بلند + دو صامت) کمترین بسامد را دارد؛ مصوتهای بلند در زبان فارسی از عوامل ایجاد موسیقی و آهنگ است و باذل نیز از ترکیب صامت با مصوتهای بلند، بیشترین بهره را برده است که با منطق زبان حماسی همخوانی دارد. علاوه بر نقش موسیقایی کلمات قافیه در زبان حماسی، نوع واژگان قافیه هم در ایجاد تداعی معانی حماسی نقش مهمی دارند. حماسی بودن، حسی و عینی بودن واژگان قافیه و صحت کلمات قافیه از مواردی است که در بررسی قافیه در زبان حماسی مد نظر قرار میگیرد. قافیه در شعر حماسی، بیشتر حسی، عینی و حماسی است و با فضای کلی شعر هماهنگی دارد و به دلیل بسامد بالای تقدیم فعل در زبان حماسی، بیشتر قوافی اسمی و کوتاه هستند و اغلب از واژگان حماسی انتخاب میشوند.

در زبان حماسی، معمولاً فعل در آخر قرار نمیگیرد، روی همین اصل، از مجموع ابیات منظومه حملهٔ حیدری، تعداد ۱۳۳۷۸ قافیهٔ اسمی است (۶۶ درصد) و از این واژگان، تعداد ۷۸۹۰ واژه از واژگان حماسی (نظیر سپاه، و...) انتخاب شده‌اند.

(۲) ردیف: ردیف در شعر حماسی، اغلب ساده، کوتاه و اسمی است، زیرا ردیفهای بلند با بحر

مقاربت تناسبی ندارند و جنب و جوش و خروش حماسی کلام را زایل میکنند. اما باذل از توجه به جنبه موسیقایی و تداعی گر ردیف غافل بوده است، زیرا برطبق آمار، از ابیات این منظومه تعداد ۶۶۲ بیت دارای ردیف هستند. (۴۴ درصد) به علاوه از این تعداد، ردیف در ۱۵۲۲ بیت، فعل است که با منطق زبان حماسی سازگار نیست، چون «مصراعهای مختوم به فعل آهنگ ملایمی دارند و از آهنگ زبان حماسی می‌کاهند.» (شمیسا، ۱۳۷۶)

از مجموع ردیفهای فعلی (۱۵۲۲ مورد)، بسامد ردیفهای غیر ربطی نسبت به ردیفهای ربطی بیشتر است، تعداد ۹۴۳ مورد مربوط به ردیفهای غیر ربطی و ۵۷۹ مورد مربوط به ردیفهای ربطی است. از میان افعال غیر ربطی، مشتقات فعل «کردن» (۳۳۷ مورد) و از میان افعال ربطی مشتقات فعل «شدن» (۲۴۲ مورد) بسامد بیشتری نسبت به دیگر افعال دارند. البته بسامد بیشتر ردیف های ضمیری با هجاهای بلند پایانی، به غنای زبان باذل و نزدیک شدن آن به زبان حماسی کمک کرده است. ردیف به صورت ضمیر شامل: ما (۵۴ مورد)، تو (۳۶ مورد)، او (۲۵ مورد)، من (۱۷ مورد)، خویش (۴ مورد)، وی (۳ مورد) میشوند.

ج) موسیقی درونی: موسیقی درونی شعر، از رهگذر وحدت و تشابه صامتها، مصوتها، واژگان و ترکیبات پدید می‌آید، به این معنی که شاعر با رعایت تناسب آوایی واجها، هجاها، واژگان و ترکیبات، نوعی موسیقی درونی در شعر ایجاد میکند. در شعر حماسی، آنچه بیشتر موجب آفرینش موسیقی درونی شعر میشود، تکرار و واج‌آرایی است، اگرچه جناس و سجع هم در این زمینه تاثیر بسزایی دارند، اما این دو در شعر حماسی بسامد بالایی ندارند. در منظومه حمله حیدری هم سهم عمده از آن تکرار و واج‌آرایی است.

۱) جناس: تکرار در شعر حماسی به صورتی که آهنگ و موسیقی ایجاد کند و در تداعی معانی نقش داشته باشد، در قالب انواع جناس ظهور پیدا میکند. بسیاری از جناسهای این منظومه به دلیل همراه شدن با صنعت تکرار، نوعی آهنگ حماسی ایجاد میکنند؛ مانند بین ۱۲۱۱ حمله حیدری:

تو گفתי که ابر است آن تیره میغ ز بس تیغ بارید بر روی تیغ
جناس موجود، به دلیل همراهی با تکرار «تیغ» و واج‌آرایی حاصل از تکرار صامت «غ» آهنگ کش‌داری به شعر بخشیده است.

به اینجا پی رزم و جنگ آمدم نه از بهر بزم و درنگ آمدم
در مثال بالا که بیت شماره ۹۱۱ حمله حیدری است، جناس موجود با تکرار واجهای «ر» و «ز» که از واجهای روان و غلطان هستند، در ایجاد فخامت کلام موثر واقع شده‌اند.

- جناس تام: تیره گشت، تیره گشت (۷۹۲۶) روان، روان (۲۸۳۵) نامی، نامی (۲۳۴۸۱) / جناس زاید: حکم، محکم (۱۲۹۴) حکم، حکیم (۱۰۲۲۱) ناب، آب (۱۶۲۶۲) ولی، اولی (۲۳۴۵۰) غزال، غزل (۳۰۶) شکسته، شکست (۱۱۲۵) / جناس لاحق: وفاق، نفاق (۵۳۵۹) جزم، عزم (۵۰۳) زمین، زمان (۶۳۹۶ و ۱۰۲۹) علی، ولی (۱۱۵۵) سنان، عنان (۲۱۰۱) خاک پاک (۴۱۸۹) جنگ، چنگ (۶۱۵۰) رضا، قضا (۱۲۹۳۳) / جناس شبه اشتقاق: اخطب، خطاب (۷۰۹۴) غنیم، غنیمت (۱۲۹۰۲) / جناس مضارع: پیش، بیش (۹۶۷) (۱۱۹۶) / جناس حرکتی: قدر، قَدَر (۲۰۷۸۰) / جناس قلب: دگر، گرد (۱۳۰۴۷) / جناس خط: غرق، عرق (۹۰۶) / جناس مرکب: چارسو، چارسو (۶۹۲۹) / جناس مکرر: ناکام کام (۳۰۸۰)

۲) تکرار: تکرار واژگان، بخصوص واژگانی که در آفرینش نوعی آهنگ و موسیقی یا تداعی معانی دخیل باشند، در شعر حماسی از جایگاه والایی برخوردارند و آهنگ شعر حماسی را غنا میبخشند. مانند تکرار کلمات: سنگ و تیر (۸۱۲ و ۸۱۵ و ۸۳۴ و ۸۹۳ و ۱۰۱۲ و ۱۳۸۸ و ۱۸۳۶

و.../ تکرار ترکیبات (که بیشتر دینی هستند): خیرالانام، خیرالبشر، حبیب خدا، شاه دین، سید المرسلین، شیر خدا، بازوی دین، سالار دین، ساقی کوثر / تکرار بخشی از مصراع یا تمام مصراع: شهر باشد پناه (۴۹۲ و ۴۹۴)، بدارند پاس خود از مشرکین (۵۶۷ و ۵۶۹)
 ۳) تکرار واج؛ واج آرایبی: واج آرایبی محصول تکرار هنرمندانه واجهای خاصی در زنجیره کلام است که از نظم و هارمونی خوبی برخوردار باشد، در تداعی معانی حماسی نقش دارد و این نظم ایجاد نمیشود، مگر با اطلاع از خواص ذاتی و طبیعی حروف و استعداد ذاتی که بتواند با ماده زبان و عناصر آن شگردی به کار برد که صوت و آوا، تصویر ساز اندیشه و محتوا باشد. از جمله صنایعی که با رعایت هنرمندانه واج آرایبی پدید می آید، صدامعنائی است، یعنی اینکه از مجموع تکرار یک یا چند واج، صدای خاصی به گوش برسد بگونه ای که آن صدا، تصویر ساز اندیشه و محتوا باشد؛ مانند بیت ۸۰۱ حمله حیدری:

ز یک سوی کوس و ز یک سو نفیر ز یک سو برآورده اسبان صغیر
 تکرار واجهای «س» و «ص» که از واجهای صغیری هستند، بخوبی توانسته صدای صغیر و نفیر را القا کند.

دلیر است و جنگاور و زورمند که برآورد سر شیر چون گوسفند
 در مثال بالا که بیت شماره ۱۰۵۶ حمله حیدری است، تکرار صامت «ر» که «بیشتر در بافتهای دارای صدا و حرکت به کار میرود و واجی روان محسوب میشود» (وحیدیان کامیار، ۱۳۶۹) توانسته بخوبی عمل بریدن را تداعی کند.

زمام زمین گر به دست آیدش به مردی، ز رفتن نگه داردش
 در مثال بالا که بیت شماره ۱۰۵۹ حمله حیدری است، تکرار واجهای «ز» و «ک» بخوبی قدرت و صلابت عمرو را مجسم کرده است.
 نمونه های زیر به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۳۹۹، ۱۰۰۵، ۱۲۳۰، ۱۲۷۹، ۱۶۲۶ و ۱۷۵۳:

ز غریدن کوس و آوای نای	شده گوشها پر صدا چون درای
ز ضرب لگدکوب نعل سمند	یکی شد در آن دشت پست و بلند
شجاع غضنفر وصی نبی	نهنگ یم قدرت حق علی
بگفت این عدوی اله ودود	پرستنده سنگ ناچیز بود
همه دشت پر شور و آشوب بود	هوا تیره و سنگ سرکوب بود
بگوید که بندگان میان	به آهنگ ناورد موسائیان

۴) اسامی صوت: این کلمات در ایجاد تداعی معانی حماسی نقش مهمی دارند: چاک چاک (۱۲۱۲ و ۱۲۲۶)، لخت لخت (۱۲۲۶ و ۸۰۷)، های و هوی (۸۰۲)،
 ۵) طرد و عکس؛ مانند بیت شماره ۵۴۱۷ حمله حیدری:

به شیر خدا داد شمشیر او که شمشیر او باشد از شیر او
 ۶) تخفیف (حذف از کلمه): حذف هم در صامتها و هم در مصوتها صورت گرفته است. گاه این حذف از آغاز کلمات می باشد. سبب این حذفها گاهی برای آسان سازی و گاهی به خاطر گریز از سنگینی تلفظ و گاهی به ضرورت وزن صورت میگیرد. مانند: ستادیم (۶۸۵)، نالهایی: ناله هایی (۱۲۳۳)، باستاد (۱۳۱۹)، میکال (۱۳۵۴)، کها: که ها (۳۱۸۴)، رذال: ارذال (۱۲۹۷۳) و...
 ۷) تسکین (ساکن کردن تلفظ کردن واجها): مانند نمونه های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۳۱۵، ۳۷۹، ۱۰۴۹، ۶۹۳ و ۱۷۵۲:

نینداختشان جز محمد کسی به او نیز کردند گفت و شنید ز شفقّت بگفتش رسول خدا از آن مژده سفیان بشد شادمان که در اهل ملت منادی کند	به ما نیز کرده است از این ها بسی به خرمای خیبرش دادند امید که ای بهتر از نور چشمان مرا که یابد سگ گرسنه استخوان ز فرمان داور خبرشان دهد
---	--

(موارد دیگر: ۱۹۳۱ و ۱۷۶۹ و ۱۱۴۷ و ۱۱۸۱ و ۱۲۰۱ و....)

۸) تشدید مخفف: سبب اصلی آن ضرورت وزنی با یکسان کردن تلفظ کلمات است. فرایند تشدید وقتی با نغمه حروف و واژه‌گزینی مناسب همراه شود، در ایجاد لحن کوبنده حماسی، نقش بسزایی دارد: بدرّم (۱۱۵۱) بُرد (۱۰۵۶) علیّ ابی طالبم (۱۰۵۲) نظّاره (۱۰۳۲) کزّای (۱۰۰۱) تندّی باد (۱۶۳۱) (موارد دیگر: ۸۸۵ و ۸۸۳ و ۸۷۷ و ۱۵۹ و ۱۵۷ و ۱۲۴ و ۱۲۱ و ۳۴ و ۹۲۱ و ۲۶۴ و....)

۹) اماله: عنید (۵۶۰)، رکیب (۹۴۲)، قویم (۱۲۴۱)

۱۰) ابدال: شان (۱۵۰۰)، روزان: روزنه (۱۸۸۳)، فیروزی (۳۱۲۱)، سفیده (۱۴۲۷۳)

• سطح لغوی

اغلب واژگان اشعار حماسی، واژگان حماسی و پهلوانی هستند و بر اسامی و ابزارهای حماسی دلالت میکنند، حتی صفات و قیود هم بر حالات و رفتارهای پهلوانی و حماسی دلالت میکنند و غلبه با واژگان فارسی سره است و از افعال نیز بسامد افعال پیشوندی و بسیط بالاست. اما واژگان استفاده شده در این منظومه یکدست نیست و اختلاطی از واژگان حماسی و غنایی و دینی است. لیکن در جای جای صفحات و موضوعات منظومه، کارکرد واژگان و بسامد آنها مناسب حال و مقام تغییر میکنند. مثلاً در صحنه‌های نبرد، واژگان کاملاً حماسی است و در صحنه‌های غم و اندوه، شاعر از واژگان غنایی استفاده کرده است و در صحنه‌هایی که شاعر به پند و اندرز می‌پردازد واژه‌ها حالت عرفانی به خود میگیرند.

ترکیب‌سازی

مهمترین بخش واژگان در حماسه، ترکیبات حماسی است. اغلب ترکیبات حماسی، برگرفته از محیط رزم و نبرد هستند و در ایجاد تداعی معانی حماسی نقش مهمی دارند و به نحو بارزی حماسه را از انواع دیگر ادبی متمایز میکنند. اما باذل مشهدی در ترکیب‌سازی چندان مهارتی ندارد و نتوانسته ترکیبات خاص حماسی را بیافریند و ترکیبات حماسی او تقلیدی از ترکیبات شاهنامه هستند. به علاوه برخی ترکیبات در اشعارش با روح حماسه همخوانی ندارد و با زبان غنایی سازگار هستند.

لغات و ترکیبات عربی (دینی)

بسامد لغات عربی در این منظومه بسیار است که به اقتضای نوع حماسه که دینی و مذهبی است و زمان سرایش منظومه (دوره بازگشت) وارد منظومه شده‌اند. البته بسیاری از این لغات، اسامی و القاب خاص است که بنابر موضوع اثر وجود آنها طبیعی می‌نماید؛ از جمله نمونه‌های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۱۲۸۲، ۵۶۶ و ۵۶۷ حمله حیدری:

ز تنزیه عذب البیان انبیا ز تهلیل رطب اللسان اصفیا
 که دارند جا جمله ندر جحیم طعامی ز زقوم و آب از حمیم
 ز قطران قبا و ز نیران قمیص ز شعبان و عفریت، انیس و طبیس

کاربرد واژگان عربی در کنار واژگان اصیل ایرانی که نوعاً حماسی نیز محسوب میشوند؛ باعث کاهش روح حماسی و انسجام اثر شده است. بیت شماره ۱۷۵۸ حمله حیدری نمونه ای از این دست است:

روان شد به حکم مطاعش بلال که خواند یلان را به سوی قتال

موارد دیگر: علامات، آثار (۴۰۳)، مطر (۳۸۱)، مقال (۳۸۸)، مبعوث، سابق (۴۰۰)، جلی (۴۲۴)، ارض و سما (۴۳۱)، دیان، دین (۴۳۳)، روح الامین، قاری (۴۳۸)، ابن عم (۴۵۳)، تقدیس (۴۵۶)، جناح (۵۰۰)، قایل (۵۰۱)، طیران (۵۰۹)، عدو، براهب (۵۲۷)، وعظ، نسق، ابطال، اثبات، اصنام (۵۵۰)، طیار (۵۶۱)، جحیم، حمیم، قطران، نیران، قمیص، شعبان، عفریت، انیس، جلیس (۵۶۶ و ۵۶۷)، اشقیا (۵۶۹)، ایذا (۵۷۱)، یوما فیوم (۵۸۴)، ماکول (۸۳۷)، مشام، معطر، طعام (۸۳۸)، خیرالانام (۸۵۶)، متفق (۹۰۹)، لیث نبی (۱۰۵۲)، عسرت، اضطرار (۱۰۶۰)، طیش (۱۰۶۴)، شه دین پناه (۱۱۵۹) کفر کیش (۱۱۹۰)، شیر اله (۱۱۹۸)، خیبرگشا (۱۲۳۲)، شیر خدا (۱۲۳۵)، ضرغام دین (۱۲۵۸)، امداد، تنزیه و عذب البیان، تهلیل، رطب اللسان، اصفیا (۱۲۸۲)، سالار دین (۱۳۷۲)، سیاه اندرونان، باطل سرشت (۱۴۰۵) رقم (۱۴۵۳)، دیان و عاشر (۱۴۶۳)، نعم (۱۴۹۶)، اکل و شرب، قماش و معاش (۱۴۸۹)، حبیب، لحوم، لبون، شمار (۱۴۹۳)، اکثر (۱۵۳۴)، خیرالبشر (۱۶۳۴)، خیر الانام (۱۶۴۲)، عمیم (۱۶۴۸) خلف، امام، یمین، یسار (۱۶۴۹)، حبیب خدا (۱۶۷۷)، نوم (۱۶۸۶)، تقبیل (۱۶۹۳)، مستعد (۱۷۲۴)، طوعا (۱۷۲۶)، اعطا (۱۷۳۷)، تاکید، اهتمام (۱۷۴۷) سید المرسلین (۱۷۵۰)، سید انبیا (۱۷۶۸)، تعیش (۱۸۵۲)، جهول (۱۸۹۹)، صفر دین پناه (۲۱۳۸)، ودود (۲۱۷۳)، بالتمام (۲۲۳۹)، سبع (۲۳۶۸)، نعم، حبیب، اله (۲۶۵۱)، عظم (۳۴۷۹)، مافی الضمیر (۴۱۳۷)، ضرب، رقاب (۴۱۴۳)، مقری (۷۹۳۱)، کیف، متا، ذوالعز، المجد و الکبریا (۹۶۷۹)، مستعد، خلف، امام، یمین، یسار (۱۰۳۰۰)، معروض (۱۵۸۱۵)، علیم، شجر، حنس، مطر (۱۴۱۰۰)، بسیط، محاط، محیط (۱۴۱۱۰۲)، لحم، غنم (۱۸۵۴)، تضییع (۲۲۳۴۹)، و...

کاربرد لغات و ترکیبات حماسی

یکی از مهمترین راه های شناخت ویژگیهای سبکی حماسه ها، بررسی بسامد نوع واژه هایی است که فضای حماسی و میدان جنگ و نبرد را تداعی میکنند. شمشیر و تیغ، گرز و سنان و برگستوان و بلارک، نام آلات و ادوات جنگی است که بیشترین کاربرد در این منظومه دارد. رایجترین حیوان سواری در جنگها اسب و گاهی شتر است؛ مانند ابیات زیر از صفحه ۱۶۶ حمله حیدری:

ز شمشیر و خنجر، ز تیر و کمان ز درع و ز مغفر، ز برگستوان
 ز تیر و کمان و عمود و سنان ز خود و ز درع و ز برگستوان
 چنین از دگر آلت کارزار شترهای بسیار در زیر بار
 دگر اسبهای جنیبت بسی چنان کز پی جنگ آید کسی

ترکیبات حماسی: دل نره شیر (۳۴)، تیغ زهرآبدار (۱۷۳ و ۹۹۴)، نامور گرد گردن فراز (۳۶۰)، شیر فولاد چنگ (۳۷۶)، ضرغام دین (۴۰۳) ستوران خارا شکاف (۴۶۸)، سر سرکشان (۴۷۱)، سپاه گران سنگ (۴۸۷)، خود جزم، رمح عزم (۵۰۳) نامداران جنگاوران (۵۱۲)، دلیران جنگ آزمای (۵۱۴)، فولاد خارا شکاف (۵۴۶)، فساد افکن کینه جو (۶۰۱)، کوه آهن (۶۷۱)،

جنگی دلیران (۸۱۰)، سر شیر مردان (۹۴۸)، پیل مست (۹۸۸)، جنگی پلنگ (۹۹۵)، مردان آهن قبا (۱۰۰۸)، آتشین کوه (۱۰۱۵)، گرد لشگرشکن (۱۰۱۸)، قلزم بیکران (۱۰۳۰)، آهنین کوه، کوه فولاد (۱۰۳۱)، نره شیر (۱۰۳۲)، بازوی دین (۱۰۳۶)، زمام زمین (۱۰۵۹)، نامداران پرخاشجو (۱۰۸۱)، صفدر عرصه روزگار (۱۱۱۸)، دندان کین (۱۱۵۰)، پیل دژم (۱۱۹۳)، برگشته بخت (۱۱۹۷)، تیغ خارا شکاف (۱۲۰۶)، باریدن تیغ (۱۲۲۷)، شجاع غضنفر (۱۲۳۰)، آهن قبا، (۱۲۳۲)، نامور سرکش ارجمند (۱۲۶۵)، حصن فولاد، بانگ ظفر (۱۳۰۰)، دشت کین (۱۳۰۶) و (۱۳۸۳)، میدان کین (۱۳۴۸)، لشگر جنگجوی (۱۳۶۹) رنگ جنگ (۱۵۷۷)، علم نصرت (۱۷۳۰)، هژیر ژیان (۱۷۸۶)، بنیان دین، پای ظفر (۱۸۰۳)، پای جلادت (۱۸۵۶)، شیران پرخاشجو (۱۹۶۷)، رود خون (۱۹۹۸)، ناوک جان شکاف (۲۰۱۹)، فولادچنگ، گردن فراز (۲۰۴۳)، تیغ آتش فشان (۲۰۷۸)، شیر ژنده (۱۲۰۲۹)، پیل زور (۱۲۱۹۹)، کوه تن، شیردل، شیرمرد (۱۴۲۰۹)، و...

ترکیبات خاص شاهنامه

نامور گرد گردنفرز (۳۶۰)، سر سرکشان (۴۷۱)، جنگی دلیران (۸۱۰)، جنگی پلنگ (۹۹۵)، کوه آهن (۱۰۱۳)، نامداران پرخاشجو، گرد لشگر شکن (۱۰۱۸)، ژنده پیل (۱۲۴۲)، نامور مهتر ارجمند (۱۴۹۲)، آواز دادن (۱۶۳۵)، برآراستن کار (۱۷۷۲)، شیران پرخاشجو (۱۹۶۷) نام و ننگ (۱۹۶۸)، تیره روان (۱۹۹۲)، گردنکشان (۲۰۶۱)، به راز (۲۰۴۸)، و...

کاربرد واژگان و ترکیبات غیر حسی و انتزاعی (ترکیبات غیر حماسی)

در آثار حماسی واژگان حسی و غیر معقول بسامد بیشتری دارند اما در حمله حیدری به تناسب موضوع دینی اثر، لغات انتزاعی بسامد قابل ذکری دارند. این ترکیبات در بخش اضافه‌های تشبیهی و استعاری ذکر شده‌اند.

واژگان و ترکیبات عامیانه، جدید و غیر حماسی

استفاده بسیار از لغات و اصطلاحات عامیانه در این منظومه سبب شده که روح حماسی اثر تضعیف شود و شعر رنگ عامیانه یابد. «بازل مشهدی مثل غالب شعرای دوره صفویه و افشاریه، از میان عامه مردم برخاسته است و از تحصیلات بالایی برخوردار نبوده است و چنانکه از شعر او برمی‌آید ذهن وقاد و ورزیده‌ای هم برای سرودن اشعار حماسی نداشته است و به همین دلیل در تنگناهای شعری به لغات و ترکیبات عامیانه متوسل شده است. (غلامرضایی، ۱۳۹۵) به علاوه در حمله حیدری، مانند اغلب متون این دوره، به گروهی از واژه‌های جدید که ظاهراً ورود یا ساخت آنها در زبان فارسی ویژه همین عصر است، برمی‌خوریم (همان) این واژگان نیز روح حماسی اثر را تضعیف میکنند. در ادامه به ابیات شماره ۳۱۶ و ۶۱۰ حمله حیدری برای نمونه توجه کنید:

کنون این ستم‌دیدگان خراب لگدکوب گردیده از انقلاب

بر او کعب ناچار در باز کرد ز بار و بلا بال و پر، واز کرد

موارد دیگر: انقلاب (۳۱۷ و ۳۱۶ و ۳۰۶ و ۶۳۶) لگدکوب (۳۱۶)، پی چیزی آمدن (۳۵۵) دخیل توایم (۳۶۸) مملکت (۶۱۸)، پر شد در و دشت (۶۴۰)، بسی گفت از پوچها (۷۶۴)، عاصی شوی (۷۷۲)، دیگ را بار کردن و نان را خمیر کردن (۸۴۹)، آش (۸۵۱)، بشکنش در تغار، شورا (۸۸۲)، فرنگ (۱۶۲۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۶ ...) نصف شب (۱۰۰۱)، برای چه کار آمدی؟ (۱۱۳۷)، دلم از برایت بسوزد (۱۱۵۲)، همان لحظه، عجب خرسی افتاده در تله (۱۲۷۰)، سر ته انداخته (۱۳۱۱)، اجنبی (۱۴۱۴ و ۱۵۱۴)، اجلاف: جمع جلف (۱۴۸۱)، مرخص شدن (۱۵۶۲)، مطلب تو چیست؟ (۱۷۶۵)، منجر شدن (۱۷۸۷)، اقدام کردن (۱۷۹۸)، طاق شدن طاقت (۱۶۰۸)، خبر به گوش خوردن (۱۷۷۴)، سراسیمه و دست و پا گم کردن (۱۷۷۸) خوشا حالت (۲۰۷۲) بمالید

بر روش دست (۲۰۹۴) سرت در ته پاستی (۲۱۵۰)، دست بالا بودن (۲۲۱۲)، آنجناب (۳۱۹۸)، ره بریدن (۶۳۳۴)، دخلت نبودن (۶۶۰۰)، دخیل بودن یا شدن (۶۸۹۲)، چشم شریف (۱۰۳۰۳)، شنفت (۱۲۴۹۲)، خنده‌ناک (۱۲۹۷۷)، گریه‌مند (۱۴۲۴۴)، پیره گرگ (۱۴۶۸۸)، پرخاشمند (۱۶۱۹۰)، دوستتر (۱۷۱۲۸)، برپای خاستن (۲۲۳۶۹)، تاق و تاق (۲۳۵۱۴) و...و حتی الفاظ قبیح مانند: گوز (۱۵۹۳)، بی شعور (۱۱۸)

• سطح ادبی

در حماسه‌های تاریخی-دینی مانند دیگر آثار ادبی، «آنچه متن را از روایت و نقل تاریخ صرف جدا میکند و در قلمرو آثار ادبی قرار میدهد، زیبایی آفرینی و هنرمندی‌هایی است که شاعر از تاریخ و روایتهای تاریخی به عنوان ظرف بروز آنها استفاده میکند.» (شمشیرگرها، ۱۳۸۹) اما در اینگونه آثار که گزارش واقعی مجموعه‌ای از حوادث است، نمی‌توان بدون اغراق و تصویرسازی، زبانی حماسی خلق کرد، اگرچه این تصویرسازیها و اغراقها گاه ضربهٔ بزرگی به پیکر حماسه میزنند و قهرمان را که فرد واقعی و عادی است، دچار خدشه میکنند. به عبارت دیگر، شاعر مجبور است در اینگونه آثار کمبود فضای حماسی و اسطوره‌ای را با صنایع ادبی خصوصاً اغراق و انواع تصاویر خیالی پر کند تا فخامت و جزالت و سنگینی حماسه حفظ شود، اما بیان باذل در بسیاری از قسمتهای حملة حیدری از عناصر بلاغی و صورخیال خالی است و تمامی وقایع تاریخی در کمال اختصار و سادگی بیان شده است. شاید «وفاداری بیش از حد به متن مأخذ و بیم از خدشه دار شدن متن دینی و تسلط نداشتن شاعر بر دقایق ادبی، باعث شده است که در بسیاری از مواقع، شاهد یک گزارش منظوم از وقایع تاریخی صدر اسلام باشیم و کلام شاعر از شعر بودن به نظم تنزل پیدا کند.» (ملک ثابت و شهبازی، ۱۳۹۳) باین حال باذل در تصویرسازی‌ها و ابداع ترکیبهای بدیع نوآوری داشته است و یا در ساقی نامه‌های وی، ادبیت کلام بیشتر است، تا جایی که «برخی مضامین، ترکیبها و ایماژهای مکتب عراقی در ساقی نامه‌های وی راه یافته است.» (شمشیرگرها، ۱۳۸۹) در این منظومه، از اغراق که عنصر شاخص حماسه است، کمتر بهره برده است. تشبیه، استعاره، کنایه و تلمیح پربسامدترین آرایه‌های متجلی در این منظومه است.

۱) اغراق: در ابتدای امر چنین به نظر میرسد که استفاده از مبالغه و اغراق در یک حماسهٔ دینی باعث وارد آمدن خدشه به جنبهٔ تاریخی و واقعی حوادث و بزرگان دینی شود، اما استفاده از تصاویر خیالی و اغراق و مبالغه حتی در حماسهٔ دینی باعث حفظ شکوه و فخامت حماسه میشود؛ مانند نمونه‌های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات ۳۶۳، ۸۸۱، ۱۰۲۵۵ و ۱۰۲۵۶:

هوا آتشین شد ، زمین آهین	بجوشید میدان ز مردان کین
که بیرون رود از بر آسمان	ببالید از بس زمین، شد کمان
دلش خورده از زهرهٔ شیراب	تنش برده از اژدها توش و تاب
ز تنگی جهد آتش از جرم سنگ	فشارد اگر سنگ خارا به چنگ

اما از آنجاییکه هدف اصلی باذل در اثرش بیان وقایع تاریخی صدر اسلام به زبان شعر در پردهٔ حماسه بوده است، صنعت اغراق چندان جایگاهی در اثرش ندارد و باذل مشهدی تنها در مواردی از این عنصر خیال استفاده کرده است مانند نمونه‌های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، و ۱۶۱۲۲:

صدای سم اسب و دامان دشت هوا آن چنان پر ز آشوب گشت
که گفתי زمین اندر آمد فغان ز سنگینی آن سپاه گران
شد از شیبه اسب کر، گوشها ز سرها پرید آن زمان هوشها
موارد دیگر: (۱۱۲۵-۱۱۲۸) (۱۲۱۱-۱۲۱۹)، (۱۲۳۵-۱۲۳۷)، (۱۲۹۲-۱۲۹۵)، (۱۴۲۸۴-۱۴۲۸۵)، (۱۹۵۰۴-۱۹۵۰۵)؛ (۷۱۸۰۴-۷۱۸۰۵) و...

۲) تشبیه: تشبیه در حماسه مکمل اغراق است و فی‌نفسه هدف شاعر نیست. پهلوانان و حوادث در حماسه اغراق آمیز هستند و تشبیه نیز در این جهت به کار می‌رود. تشبیه در اثر حماسی باید محسوس، ملموس، پویا و متحرک باشد. در تشبیهات حماسی، حیوانات درنده و عناصر طبیعت مانند کوه و رعد و...اصلی‌ترین منبع تصویرسازی محسوب می‌شوند. و هرچه از واژگان غنایی کمتری در تشبیهات یک اثر حماسی استفاده شود، اثر فخامت و جزالت بیشتری خواهد داشت.

اما تشبیه در حمله حیدری به کلی از فضای حماسی فاصله می‌گیرد. گاه تشبیهات در فواصل حوادث در گزارش صحنه‌ها و یا مواردی که موضوع سخن به سمت شعر غنایی یا حکمی عبور میکند، مورد استفاده قرار می‌گیرد. باذل در خلق تشبیهات حماسی مهارت چندانی ندارد زیرا علاوه بر موضوع اثرش که حماسه تاریخی-دینی است و او را مجبور به انتخاب واژگان دینی در تشبیهات کرده است، استفاده از واژگان غنایی و عاشقانه در ساختمان تشبیه نیز باعث شده اثرش از ویژگیهای یک اثر حماسی دور شود. درواقع شاعر از مشبهه‌های غیر حماسی (به علت موضوع دینی اثر) استفاده کرده است، کلماتی مانند: شیطان، دیو، فردوس، محشر و...نظیر موارد زیر: تشبیه آمیزش با قوم مانند اختلاط شیر و شکر (۵۴)، دل به خم باده (۲۱۹) دشت به محشر (۴۱۱)، مژده به شهد ناب (۵۹۹)، ابن اخطب به شیطان (۶۵۳)، جهان به بخت دشمن (۷۸۱)، غم به آتش (۸۴۶) انسان شرمنده و غرق عرق به نمک (۹۰۶)، هوا به دل مشرکان (۱۳۵۴)، هوا به کام و لب اژدها (۱۳۷۸)، لرزیدن از سرما چو بید (۱۶۷۹)، سپاهیان پرشور به خیل مگس (۱۹۹۰)، به زحمت خود را درون حصار کشیدن مانند روباه شل (۱۷۰۷)، جوشیدن مشام به ممر (۱۷۰۴) چهره رسول خدا به فردوس (۲۱۷۵) و...

بیشتر تشبیهات منظومه حمله حیدری از نوع حسی به حسی هستند. تشبیهات محسوس به محسوسی که غالباً مرسل است یعنی ادات تشبیه دارد. اما در این تشبیهات حسی نیز شاعر از کلمات غیر حماسی استفاده کرده است، مانند: فلک به جَمَازَه (۱۰۷)، سرفرازان به جام سبو (۴۱۳)، دلیران به شیر و پلنگ (۵۱۵) یهودان به خیل شغالان (۷۹۰)، عمرو به پیل مست (۷۹۷)، شکست‌خوردگان به دیوانگان (۲۱۶۶)، خزیدن فرد به زیر خالان چو خر (۱۶۲۵)، انسانهای غیر متحد به گله پراکنده (۱۶۲۶)، انسان متحیر به خر در گل (۱۷۱۲)، انسانهای پردرد به مار دم زده (۱۹۶۶)،

از منظر کاربرد کلمات حماسی در ساخت تشبیه، در این اثر به ترتیب بسامد از عناصر طبیعت مانند: دود، باد، خورشید، دریا، کوه و سیل و حیواناتی چون شیر، پیل و پلنگ در ساخت تشبیهات استفاده شده است. از میان ابزار آلات جنگی نیز شمشیر، تیغ و تیر بیشترین بسامد در ساخت تشبیه را دارند. استفاده شاعر از عناصر طبیعت مانند کوه در ساخت تشبیه بیشتر از استفاده از حیوانات است.

- مفرد حسی به حسی؛ مانند بیت ۱۸۷ از صفحه ۴ حمله حیدری:

بجا از وجودش سپر و زمین جهان چون نگیندان و او چون نگین
بیشتر این تشبیه به صورت اضافه تشبیهی آمده است. اما بیشتر اضافه‌های تشبیهی در این

اثر غیر حماسی هستند.

- اضافه‌های تشبیهی غیر حماسی: کان معنی، پیراهن پوست (۸) راه توفیق (۱۸) مرغ جان (۳۸)، نخل امید (۸۹)، حقهٔ راز (۱۳۱) کمیت قلم (۱۷۴)، چشمهٔ چشم (۲۶۷)، دار غرور (۲۷۱)، آهوی چشم (۳۰۷)، تیغ توکل (۵۰۲)، چتر مهر (۵۰۹)، کلید ظفر (۵۱۰)، آتش غم (۸۴۶)، خورشید جام (۸۷۶)، می کین (۹۲۶)، آب حیا (۹۲۷)، باد فنا (۹۳۰)، زهر فنا (۱۰۵۴)، کیش مروت، موج شکوه (۱۱۲۹)، گلزار دین (۱۱۵۰)، ملک بدن (۱۱۵۱)، افسر دین (۱۱۸۵)، شاهد آرزو (۱۲۰۸)، یم قدرت حق (۱۲۳۰)، باران زند (۱۲۳۷)، سرای عدم (۱۲۳۸)، تیغ کین (۱۲۵۸)، پیک نگاه (۱۲۶۷)، مهر سکوت (۱۳۱۲)، نیل ننگ (۱۳۴۶)، عقل مهندس (۱۳۸۳)، تیر قدر (۱۳۹۰)، دریای درماندگی (۱۴۵۸)، چراغ دل، باد غرور (۱۷۰۳)، قمار وفا (۱۷۲۰)، درخت خصومت (۱۷۷۱)، زندان ایام، نزهتگاه عرش (۲۱۲۵) باغ فلک (۲۱۳۲) نخل زبان (۲۱۸۴)، و...
- اضافه‌های تشبیهی حماسی: جمارهٔ فلک (۱۰۷) کوه شب (۲۹۴)، آتش کین (۶۱۹)، میدان چرخ (۹۸۴)، سپهر نبرد (۱۰۲۹)، یر قدر (۱۳۹۰)، ابر غبار (۱۷۸۷)، رود خون (۱۹۹۸)، و...
- مفرد حسی به مقید حسی؛ مانند بیت شماره ۱۲۶۴۹:

روان به حکمش برای مدد سیاهی چو خیل ملخ بی عدد
- مفرد حسی به مقید عقلی؛ مانند بیت شماره ۱۲۶۵:

به شب شد عروج شهنشاه دین شبی بود چو گیسوی حور عین
- مقید حسی به مقید حسی؛ مانند بیت شماره ۲۰۹۸:

چو سیل بهاری دو اشتر سوار گذشتند بر ساحل رودبار
- مرکب حسی به مرکب حسی؛ مانند بیت شماره ۴۸۶۷:

طپان تیغ کین در کف بدنهاد چو بیدی که بر شاخ لرزد ز باد
- مرکب عقلی به مرکب حسی؛ مانند بیت شماره ۲۳۸۶:

بت آرام برد از دل دردمند بدانسان که آتش فتد در سپند
- تشبیه مضمیر؛ مانند بیت شماره ۳۹۲۴:

ز ره را چنان گشت از خون نگار که لاله دمد از لب چشمه سار
- تشبیه مقرون؛ مانند بیت شماره ۳۹۸۵:

به بالا چو سرو و به رخ چون سمن به سیما بسان سهیل یمن
- تشبیه ملفوف؛ مانند بیت شماره ۴۲۱۱:

بشد پر ز شکر خدای جهان زمین و زمان چون دهن و زبان
- تشبیه معکوس؛ مانند بیت شماره ۲۱۱:

بکش تیغ سان شمع خورشید خام نگون ساز کن رایت فوج شام
- تشبیه تفضیل؛ مانند بیت شماره ۱۴۸۳۳:

شد از شدت ذوالفقارش هوا گدازنده‌تر از دم اژدها
- تشبیه جمع؛ مانند بیت شماره ۳۲۱۶:

زمین تفته چون آتش و آفتاب نه پیدا در آن دشت یک قطره آب
- تشبیه تسویه؛ مانند بیت شماره ۱۴۳۹۰:

دلیری که او جرولش نام بود به بازو و دل رستم زال بود
- تشبیهات مرکب؛ مانند مثالهای زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۹۹۲، ۹۹۴، ۱۰۶ و ۱۸۰۳:

نمودی چنان ترکشش بر میان	شده ازدهایی ز نخلی چمان
برآن تن بد آن تیغ زهر آبدار	رگ کان الماس بر کوهسار
درآمد ز دولت سرا آنجناب	بدان سان که از جیب صبح، آفتاب
درآورد پای ظفر در رکاب	برآمد به زین چون به چرخ آفتاب

- تشبیهات بدیع؛ مانند مثالهای زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۱۴۳۴۸، ۴۵۴۹، ۴۵۱۰، ۱۳۲۸ و ۳۶۴۹:

تکانم زبان سخن گستری	در این قصه چون کیسه جوهری
شتاید به میدان ازینسان پگاه	کند روی دشمن چو روزش سیاه
در شهر بندیم بر خاکسار	بسان در رحمت کردگار
به بالا چو طوبا و چون مه سپهر	شده رویش از نور رویش چو مهر
سپه بسته افواج کروبیان	رسیدند از کشور آسمان

۳) استعاره: شفیعی کدکنی معتقد است در حماسه جایی برای استعاره نیست (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۲) اما شمیسا استعاره را در سطح ادبی از همه ارکان مهمتر میدانند (شمیسا، ۱۳۷۶) به هر حال به نظر میرسد استعاره خصوصاً استعاره‌های بعیدی که دریافت آنها مستلزم کوشش ذهنی فراوان باشد، با منطق تصویرسازی ملموس و عینی موجود در حماسه سازگاری ندارد، زیرا این نوع استعاره‌ها ذهن را از توجه به پیام موجود در حماسه منحرف میسازد. «حماسه‌سرا نمی‌بایست با استعاره‌های پیچیده ذهن خواننده را از خبر بزرگی که در حماسه وجود دارد، منحرف کند، زیرا در حماسه، حیات و حرکت، رکن اصلی تصویرهاست. (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۲)

- استعاره مصرحه: در حماسه، پهلوانان به جانوران مهیبی چون اژدها و نهنگ و شیر و ببر تشبیه میشوند و این اسامی در حقیقت استعاره مصرحه از پهلوانانند. مشبه‌های موجود در اینگونه استعارات، غالباً حماسی، حسی و ملموس هستند و بیشتر از نوع جانوران درنده مانند شیر و پلنگ و... انتخاب میشوند. این استعاره‌ها در حمله حیدری به ترتیب بسامد عبارتند از: شیر خدا، زرغام دین، غضنفر، شیر، پیل، اژدها، اهریمن، هژبر، پلنگ. اما در این اثر استعاره‌های مصرحه غیر حماسی و غنایی نیز دیده میشود: شمع: وجود (۵۳)، یازده گوهر: یازده امام/ صدف: امام علی (ع): (۱۵۰)، اتش خفته: دشمنی و کینه (۶۶۵)، شیر نر: امام علی (ع): (۸۱۱)، شهنشاه انجم: آفتاب (۹۸۲)، چادر قیر: تاریکی (۱۳۵۵) گوی زرین: خورشید (۱۳۶۱)، خورشید دوران: پیامبر: (۲۰۹۱)، آفتاب: پیامبر (۳۱۶۶) غضنفر (۳۱۷۳) اژدها: ابودجانه: (۳۹۰۵)، ضیغم (۳۹۴۷)، خاور خسروی: خورشید: تخت نیلوفری: آسمان: (۴۲۲۴)، ماه: چهره / اختران: قطرات اشک (۴۶۰۵)، شیر نر: عمر (۴۷۸۹)، شیر: امام علی، / گراز: طلحه (۴۸۷۱)، اژدها: سفیان (۴۹۱۱)، هژبر: حمزه (۴۹۱۷)، سرو: قامت پهلوانان (۴۹۶۶)، اژدها: روزگار و فلک (۵۰۱۷)، شاه سیارگان: ماه؛ سبزه تخت روان: آسمان (۱۰۴۲) و...

- استعاره مکنیه: در حماسه بسامد استعاره مکنیه‌ای که مشبه‌به محذوف آن جاندار باشد، یا همان جاندار پنداری، بیشتر از سایر استعاره‌های مکنیه است، بخصوص استعاره‌های مکنیه‌ای

که مشبه به محذوفشان جاندارانی مانند شیر و پلنگ و گرگ هستند. اما در حملة حیدری استعاره‌های مکنیه‌ای که به صورت اضافه‌های استعاری هستند با روح حماسه در این اثر منطبق نیستند، زیرا مشبه به محذوف آنها حماسی نیست. اضافه‌های استعاری مانند: دامن عقل (۴۴ و ۷۰) چشم خورشید، (۸۹)، زبان خرد (۱۰۵)، جیب صبح (۱۰۶)، کلید ظفر (۱۵۷)، دست غم (۲۱۰)، جان گوش (۲۱۹)، چشم جنان (۲۲۵)، دامن بخت (۲۲۹)، قفای جهان، برگ جهان (۲۵۹)، بازوی طبع (۳۳۱)، چشم زمین (۳۹۳)، چشم دهر (۴۰۸)، دست عسرت (۴۵۱)، کام جان (۶۰۰)، دامن خورشید (۷۸۲)، دامن دشت (۷۹۴)، رخ ماه (۱۰۹۱)، دست حوادث (۱۱۱۳)، تن خاک (۱۱۳۳)، در صلح (۱۱۹۵)، روی محشر (۱۲۱۰)، دست دریغ (۱۲۳۵) رخ کفر (۱۲۳۶)، دل چرخ (۱۳۲۸)، جیب فلک (۱۳۶۲)، دست دعا (۱۳۹۴)، جیب فک (۱۳۶۲)، چشم خرد (۱۴۰۹ و ۴۷۳۷ و ۱۶۲۱۰...)، فرق وفا (۱۴۶۰)، پای هوس (۱۶۷۴)، روی نیاز (۱۶۸۷)، دامن گرد (۱۷۸۵)، بنیان دین (۱۷۹۰) ناخن حيله (۱۸۳۵)، دامن کینه (۱۸۴۳)، دست حکمت (۲۰۶۱) سینه اندیشه (۶۱۵۱)، دوش جان (۶۷۷۲)، چشم خورشید (۶۹۰۶)، چشم دهر (۷۱۳۰) و

تعداد استعاره‌های مکنیه حماسی به صورت اضافه استعاری بسیار محدود است: زمام زمین (۱۰۵۹)، رنگ نگ (۱۵۷۷)، اما در استعاره‌های مکنیه‌هایی که همراه با اسناد مجازی هستند، ویژگی حماسی دیده میشود و افعال و ویژگی‌هایی که به این پدیده‌ها نسبت داده شده، حماسی هستند: ببارید خون، تیغ زهرآبدار (۱۷۳)، شکوهش سر باره تا عرش برد (۵۰۷)، به حکمش قضا و قدر سر نهاد (۵۰۸)، درآمد به زنهار از آن کوه قاف (۵۴۶)، هوا دشمنش را فشرده آنچنان (۹۸۱)، ز رفتار استاد گردون پیر (۱۰۳۲)، ز بیمش بلرزید ارض و سما (۱۱۲۵)، چو بر فرق او تیغ شه پا نهاد (۱۲۰۷)، ریگ ... بدان رزمشان دیده بگشاده بود (۱۲۱۴)، ز باریدن تیغ کین متصل (۱۲۲۷)، بغرید کوس و بنالید نای (۱۳۶۸)، سپیده علم چون ز مشرق کشید (۲۱۶۸) (۴ مجاز):

- علاقه ظرف و مظروف؛ مانند بیت شماره ۲۱۱:

جهان زهر خوردست تریاق ده

به سیل فنا خار و خاشاک ده

- علاقه حال و محل؛ مانند بیت شماره ۱۶۸۱۷:

اگر خفته گر مست، هشیار شد

جهان جمله از خواب بیدار شد

- علاقه عموم و خصوص؛ مانند بیت شماره ۴۴۴:

درفش فریدون برانداخته

دگر سو اسد شور انداخته

- علاقه بدلیت؛ مانند بیت شماره ۴۹۰۴:

فرو ریخت دل‌های سفانیان

از آن زخم‌های قیامت نشان

دل، به علاقه حال و محل: جرات

- علاقه لازم و ملزوم؛ مانند بیت شماره ۳۳۳۲:

ز دود دلش گشته رویش سیاه

رسید از پیش عقبه کینه‌خواه

- علاقه جزء و کل؛ مانند بیت شماره ۶۷۴:

بگفتند ای شاه روی زمین مباد از روی تو خالی نگیان

۵) کنایه: ادبیات و بویژه شعر، شیوه غیرمستقیم بیان و اندیشه است و «کنایه یکی از صورتهای بیان پوشیده و اسلوب هنری گفتار است.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۲) در حماسه از کنایه صفت (صفت به جای موصوف) بیشتر استفاده میشود، البته کنایات فعلی نیز در گفتگوهای

میان پهلوانان و رجزخوانیها و مفاخرات استفاده میشود. از میان انواع کنایه نیز، تعریض بیشتر در رجزخوانیها و مفاخرات استفاده میشود.

بیشترین کنایه مورد استفاده در این اثر حماسی «کمر بستن» است. البته اغلب کنایات مورد استفاده در این اثر از کنایات روزمره و عامیانه استفاده شده است که البته با فضای حماسه تناسب چندانی ندارند، کنایه های این منظومه اغلب از نوع ایماء هستند یعنی «درک آن آسان است و به قول قدما کنایه قریب است». (انواع ادبی، شمیسا: ۱۱۷) بعضی از کنایه ها تقلید از دیگران و برخی از جهت مضمون یا شکل و یا هردو، بدیع است. مانند: از چیزی پُر بودن (۴۴۹ و ۱۷۱۷)، کباب شدن دل (۸۴۶)، دیگ را بار کردن (۸۴۹)، ساختن با کسی (۹۱۸)، ساخته شدن کار کسی (۱۲۳۱) پا پیش گذاشتن (۱۲۵۶)، از گرد راه رسیدن (۱۲۶۷)، دست و پا را گم کردن (۱۳۰۶)، ناخن به سر رساندن (۱۳۸۵)، قدم رنجه کردن (۱۴۳۳)، سر در زیر لحاف آوردن (۱۶۴۰)، به حمام جا داشتن (۱۶۵۴)، و...
کنایات حماسی: رنگ باختن (۱۱۹۶)، دود برآوردن از کسی (۱۷۴۹)، میان بستن (۱۷۵۳)، شست برگشادن (۱۸۳۸) و...

۶) تنسیق صفات؛ از جمله دو نمونه زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۶۲۸۵ و ۱۶۸۸۷:

دلیر و زبان آور و هوشیار خدای قدیر علیم عزیز ۷) جمع و تقسیم؛ از جمله ابیات ۵۵۸۹ و ۵۵۹۰ حمله حیدری:	ندیم و سخن سنج و دانای کار که پوشیده نبود ازو هیچ چیز
---	---

به هر سو که می‌رفت با ذوالفقار خزان بهر نخل حیات قریش	به یک دست بودش خزان و بهار بهار از پی شاخ شمشیر خویش
--	---

۸) ارسال المثل؛ از جمله نمونه های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۳۱۷، ۹۲۵، ۱۸۹۴ و ۳۴۱۱۸:

چه ناچار بایدت خورد خون بود شیر هرچند با زور و دست ز کاری که ترسید، آید به پیش مگر چون تویی داند او را بزرگ	چنان خور که رنگی دهد زان برون چه شد مور بسیار، یابد شکست نباید زنیذ تیشه بر پای خویش بزرگ است در پیش گفتار، گرگ
--	--

۹) تلمیح؛ از جمله نمونه های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۳۴، ۱۰۴، ۵۲۷، ۴۴۳ و ۳۰۰۰:

نخست، آفریننده عقل آفرید نگشتی از آن سایه‌اش آشکار عدو گشت پیش از همه بولهب چهارم بر او خواند روح الامین دمیده برآن قوم پاک اعتقاد	برای بنی آدمش برگزید که او بود از سایه کردگار که عم نبی بود تبت لقب ز اقراء همان آیه اولین که «اننا فتحنا» و «ان یکاد»
---	---

۱۰) لف و نشر؛ از جمله نمونه های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۳۷۹، ۷۶۴۹، ۱۰۴۲ و ۱۳۸۹:

به پست و بلند و جبال و بهار دویدند بیرون ز کاخ و سرا نوازد که را خوار سازد که را ز پیکان و از سنگ و از خشت خست	به صبح و به شام و به لیل و نهار که خاقان و قیصر به روم و خطا ببینیم تا مهر و کین از قضا بسی پردلان را سر و پا و دست
---	--

(۱۱) موازنه؛ از جمله نمونه های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۹۱۱، ۹۱۳ و ۹۱۵:

نه از بهر بزم و درنگ آمدم نه گردی ز کیوان به گردون رسید نه تیغی به خون چهرهٔ خویش شست نه گردنکشی شد اسیر کمند	به اینجا پی رزم و جنگ آمدم نه بادی ز پر کین دلی بردمید نه مردی به کوشش کمر بست چست نه نام آوری کرد نامی بلند
--	---

(۱۲) اسلوب معادله؛ از جمله نمونه های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات شماره ۱۳۰۷، ۱۷۱۶، ۱۷۹۲ و ۲۰۸۹:

کجا سقف کاند چو غلطد ستون که نبود روا تکیه کردن به باد کند آنچه شهباز با کرکسان که نتوان به مشتش گلی بست رود	ستون سپه بود آن سرنگون مکن گفتمت بر قریش اعتماد علی کرده با زمرة مشرکان نهادند مرهم نبخشید سود
---	---

(۱۳) ایهام؛ مانند بیت شماره ۷۹۲۶ حمله حیدری:

چو وقت عشا شد جهان تیره گشت وزان تیرگی ها دیده ها تیره گشت

● سطح فکری

در این سطح، فکر و اندیشه و نگرش خاص مولف متن بررسی میشود. سبک حماسی، سبکی فاخر و جزیل است که باید در آن عظمت، هم از نظر لفظ و هم از نظر معنی، چشمگیر باشد؛ علو معنی و صلابت لفظ (شمیسا، ۱۳۷۶)

الف) حوادث تاریخی (حماسهٔ تاریخی-دینی): یکی از ویژگیهای محتوایی حماسه های دینی بازتاب اعتقادات و تعلقات عمیق مذهبی شاعران است؛ عمده ترین شاخصهای محتوایی و معنایی که سازنده ساختار سبکی حمله حیدری و نشانگر هویت آن است، درونمایه و محتوایی است که بر اساس یک متن مذهبی تدوین شده است که از دو جهت تاریخی بودن و مذهبی بودن آن، شاعر را مقید به رعایت چهارچوب متن مأخذ میکند. به گونه ای که «اگر شاعر بخواهد از تاریخ فاصله بگیرد و به شعر و شاعری بپردازد، شخصیت قهرمان که معمولاً از پیشوایان دینی و مقدس است، تحریف میشود و اگر بخواهد به تاریخ نزدیک شود، دیگر حماسه خلق نمیشود؛ بلکه اثر او تاریخ منظوم است. بنابراین، کار شاعر حماسه سرای دینی، به مراتب دشوارتر از حماسه سرایان دیگر است.» (اشرف زاده، ۱۳۸۰) اهمیت کار حماسه سرایان تاریخی در این است که بتوانند از تاریخ، حماسه بسازد؛ یعنی شخصیتها، زمانها و مکانهای حقیقی را بر اساس الگوی دیرین حماسی به حماسه تبدیل کنند. موفقیت در این عمل نسبی است، چون روشن بودن احوال و اعمال قهرمانان و نزدیکی تاریخ آنها به ما، این امر را دچار اشکال میکند و همواره سدی در راه ذهن مخاطب است و مخاطب نمیتواند لحظه ای از آن دانش پیش داده بگسلد و در فضای حماسه قرار گیرد. «رساندن تاریخ به مرز حماسه، منوط به داشتن زبان و بیان حماسی

است. بیانی قوی و استوار که شاعر حماسه سرا بتواند با آن، تاریخ را تبدیل به حماسه کند. (ملک ثابت و شهبازی، ۱۳۹۳) در این راه، در مقایسه با حماسه سرای بزرگی چون فردوسی، کمتر کسی پیدا میشود که موفق باشد. «بازل در این راه، تقریباً موفقیت نسبی کسب کرده است. به این معنی که او سعی کرده است در ضمن وفاداری به متن مأخذ، از جوهر شعر حماسی هم به دور نیفتد.» (آیدنلو، ۱۳۸۳)

بازل مشهدی، در حمله حیدری که از برجسته ترین حماسه های دینی در قرن دوازدهم است، کوشیده است تا زندگی و جنگهای پیامبر اسلام (ص) و رشادتهای علی (ع) را به نظم درآورد. این منظومه حدود بیست هزار بیت است که در آغاز پانصد بیت آن به حمد خداوند، نعت خاتم پیامبران (ص)، منقبت علی (ع)، وصف یازده امام دیگر و مناجات به درگاه حق تعالی برای ظهور امام زمان (عج) اختصاص دارد. پس از آن به بعثت پیامبر اکرم (ص) و زندگی و جنگهای آن حضرت و رشادت و پهلوانیهای علی (ع) میپردازد و با ذکر واقعه قتل عثمان به اتمام میرسد. در حماسه های ملی، شاعر نمیتواند اعتقادات و باورهای مذهبی خود را در اثر وارد کند، اما در حماسه دینی، در لابه لای ابیات میتوان به اعتقادات مذهبی شاعر پی برد. در حماسه های دینی نظیر حمله حیدری، محتوا رنگ و بوی دینی و مذهبی دارد. اعتقاد به خداوند یکتا و استمداد از ذات باری تعالی در گشایش مشکلات و نیل به پیروزیها و توصیف عظمت و بیکرانی خداوند و چگونگی آفرینش بی مانند الهی، بر دیگر معتقدات و صفات معنوی سرایندهان و قهرمانان این آثار برتری دارد. بنابراین جهان بینی توحیدی اسلامی که خداوند بی نیاز را آفریدگار مطلق جهان میداند، اساس و زیربنای اعتقادات سرایندهان منظومه های حماسی و من جمله منظومه حمله حیدری است؛ و با توجه به اینکه اصول اعتقادی اسلام؛ یعنی نبوت، امامت، عدل و معاد، منبعث از اصل توحید است؛ مظاهر این اصول به وضوح در اندیشه و سخنان بازل مشهدی مشاهده میشود. «ابن بازل پس از حمد خدا و مقامات دیگر، شرح احوال پیامبر و بعثت او به پیامبری و نیز شرح زندگانی علی بن ابیطالب (ع) را تا ضربت خوردن و درگذشتن وی در این کتاب آورده است.» (صفا، ۱۳۸۹)

ب) توصیف: ویژگی برجسته حماسه، وصف است. «وصف به عنوان عنصر مهم شعر در حقیقت مجسم نمودن و ترسیم کردن مشهودات و محسوسات طبیعی مانند مناظر مختلف طبیعت یا حالات روحانی و تأثیرات درونی است و بهترین وصف آن است که موصوف در برابر خواننده مجسم و مشخص شود. وصف میادین جنگ و شرح پهلوانیهای قهرمانان آن، از جمله موضوعاتی است که در اشعار حماسی مورد توجه و طبع آزمایی شاعران حماسه سرا قرار گرفته است. زیرا شاعر حماسه سرا وقتی می خواهد قهرمانان یا موضوعات مورد نظر را تصویر کند، معمولاً به بیان یک تصویر کاملاً مجرد نمی پردازد بلکه وصف یا اوصافی شخصی یا شیء را بر آن می افزاید. چون تصویر با نوعی وصف همراه بلکه در خدمت آن است.» (رستگار فسایی، ۱۳۶۹) در سبک حماسی، از انواع فنون جنگاوری از قبیل نیزه از دست حریف ربودن، دست به کمر بردن و بلند کردن و از کاربردهای خاص انواع جنگ افزارها و از طرق صف آرایی و نبرد با دقتی خاص سخن میرود. این توصیفات در منظومه حمله حیدری به وفور دیده میشود، بازل به پیروی از فردوسی، در برخی موارد صحنه های جنگ را بخوبی ترسیم کرده است و «در وصف آنها به داستان یا مجموعه ای از داستانهای شاهنامه نظر داشته است.» (رویانی، ۱۳۹۴) و کوشیده است «حیات و حرکت که رکن اصلی حماسه است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۲) به نمایش گذارد. ابیات شماره ۴۹۶۷ تا ۴۹۶۹ حمله حیدری نمونه ای از این دست هستند:

ز خون دلیران بطحا زمین	ز شده رشک لاله ستان دشت کین
تن سرکشان بی سر افتاده زار	بسی سرو غلطیده در لاله زار
ز جوش و خروش نهنگان کین	فضای هوا گشته دریای چین

از آنجا که فضای حماسه سادگی را ایجاد میکند طبعاً شاعر با طبیعت و اشیاء تماسی ساده برقرار میکند، بنابراین کمتر اتفاق می‌افتد که به ادای تشبیهات خیالی و موهوم بپردازد. چنانکه تصاویر مجرد، حسی و ملموسند؛ مانند ابیات ۱۵۰۶۴ تا ۱۵۰۶۸:

به شمشیر کردند با هم سلام	نبد جز ده و گیر دیگر کلام
دم تیغ، خفتان دریدن گرفت	ط شمشیر خون چکیدن گرفت
چو نشتر سر نیزه خونریز بود	که تب از غضب مرد را تیز بود

موارد دیگر: توصیف شهادت قاسم (۵۴۳۴-۵۴۲۵) نبرد امام علی (ع) با عمرو (۷۷۲۰-۷۷۶۴) و... توصیف شب و روز یا طلوع و غروب خورشید، یکی دیگر از موارد تقلید باذل در موضوع توصیف از شاهنامه فردوسی است. «ترسیم صبح و شب در شاهنامه دو ویژگی دارد؛ یکی رنگ حماسی و دیگری کوتاهی تصویرها که بیشتر نمونه‌ها از دو بیت تجاوز نمی‌کند.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۲) باذل به تأسی از فردوسی، علاوه بر توصیف صحنه‌های نبرد و شخصیت‌های داستانی، به توصیف شب و روز، سحر، طلوع آفتاب و صبح نیز پرداخته است که به تقلید از شاهنامه به زیبایی بیان شده است؛ مانند نمونه‌های زیر که به ترتیب عبارتند از ابیات ۳۰۵، ۳۰۵ و ۱۲۳۶۵ حمله حیدری:

شبی در صفا چون شب زهدکوش	به خورشید آبستن و مه به دوش
شبی در صفا ترمهٔ اصفهان	که خود تیره در چشم می‌دوزد آن
چو روز درخشان به پایان رسید	نهران شد پس کوه تابنده شید

از موارد مهم دگر توصیف در این اثر میتوان به توصیف شب معراج، (۱۲۶۶-۱۲۶۸)، توصیف ذوالفقار علی (۵۴۱۸-۵۴۱۲) مسلح شدن پیامبر (۴۶۳۱-۴۶۱۰) چگونگی مسلح شدن سپاه قریش (۳۳۳۶-۳۳۱۴) ازدواج امام علی (ع) با حضرت فاطمه (س): (۲۶۲۱-۲۷۲۰) و... اشاره کرد. (ج) ساقی نامه: ساقی نامه‌ها که به تقلید از نظامی (در اسکندنامه) در این اثر پدید آمده‌اند، به جای برائت استهلالهای قوی در حماسهٔ فردوسی آمده‌اند که متأسفانه به دلیل نداشتن روح حماسی، سبب ضعف بیان حماسی شده‌اند، زیرا «در این ساقی‌نامه‌ها شاعر به تغزل و غزل و مضامین خاص آن نزدیک میشود، و صنعت و تصنع به ساحت حماسه راه پیدا میکند و به جای لشگریان، ساقی و مطرب و جام، صف میکشند و البته در برابر اینان غم در جبههٔ مقابل صفارایی میکند و ادوات جنگی هم میشوند از چشم، مژگان و نگاه (فضیلت، ۱۳۷۹) در حالیکه در یک اثر حماسی، خواننده پیوسته انتظار دارد که تمام رنگ و بوی حماسی داشته باشد و هرچه میزان عناصر غنایی کمتر باشد، بهتر است (صرفی، ۱۳۸۰) اما باذل در این ساقی‌نامه‌ها، به زبان غنایی و عرفانی نزدیک شده است. «آنچه مهم است، مجازی بودن عناصر ویژه ساقی نامه هاست. زیرا در صورتی که معنی حقیقی آنها اراده شود مفهومی جز خمریه نخواهند داشت.» (مقیسه، ۱۳۹۲)

نتیجه‌گیری

۱) سطح آوایی: حمله حیدری باذل، روایت و داستان زندگی پیامبر (ص) و جنگهای او و رشادت های علی (ع) و حوادث و اتفاقات دهه های نخستین ظهور اسلام است و مانند اغلب منظومه های حماسی که پس از شاهنامه پدید آمده است در قالب مثنوی و بحر متقارب مثنی

مقصود/ محذوف سروده شده است. ختم ابیات به رکن فعول، استفاده از طنین و کشش صوتی مصوت‌های بلند «آ» و «ای»، استفاده از تشدید و تقدیم فعل در آفرینش لحن حماسی دخیل بوده است. بسامد قافیه‌های اسمی بیشتر است، و بیشتر کلمات قافیه، واژه‌های حماسی هستند و به مصوت‌های بلند ختم می‌شوند؛ در ترکیب هجاهای بلند، بیشترین بسامد هجای (صامت+مصوت بلند+ صامت) است که با زبان حماسی سازگاری دارد. بیشترین بسامد انتخاب ردیف، ردیف‌های ضمیری و افعال تام است که موسیقی بیرونی را به آهنگ حماسی نزدیک کرده است. از میان صنایع لفظی، جناس در صد بالایی را نسبت به سایر صنایع به خود اختصاص داده است. از میان انواع جناس نیز جناس لاحق و زاید سهم بیشتری دارند. (۲) سطح لغوی و نحوی: به علت موضوع خاص اثر و زمان سرودن آن، لغات عربی، عامیانه و جدید نسبتاً زیادی در این منظومه راه یافته است که با منطق زبان حماسی سازگار نیست. واژگان عامیانه و جدید در اثر روح حماسی اثر تضعیف می‌کنند، بنابراین این مورد یکی از ضعف‌های این اثر به شمار می‌رود. تقدیم فعل، جملات کوتاه و تکرار فعل، استفاده از ضمیر وی و او برای غیرجاندار، به کار بردن جمله‌واره‌های خاص شاهنامه، مطابقت صفت و موصوف و به کار بردن ضمیر مبهم و واو عطف یا ربط در آغاز مصراع‌ها، از شاخصه‌های نحوی کلام اوست. (۳) سطح ادبی: مختصات ادبی کلام باذل بیشتر بر تقلید استوار است. باذل مشهدی با اینکه کمابیش از صنایع ادبی بهره‌جسته است، اما به تناسب یک اثر حماسی، کمترین بهره را از آرایه اغراق برده است. عمده تشبیهات به کار رفته در این اثر از نوع حسی به حسی است، زیرا فضای ساده حماسی این نوع تشبیه را ایجاب می‌کند. عموم استعاره‌های به کار رفته نیز از نوع مصرحه هستند. معنای اکثر کنایات به کار رفته قابل درک و از نوع ایماء هستند و درصد کمی از کنایات در نگاه اول نامفهوم ولی با کمی تأمل قابل فهم می‌باشند. بسیاری از تلمیحات برگرفته از داستانهای قرآنی و فرهنگ اسلامی است.

(۴) سطح فکری: ساختار کلی این منظومه مربوط به داستانهای تاریخ اسلام است، روایت داستان زندگی حضرت محمد(ص) و جنگ‌های او، بیان قهرمانی‌ها و رشادت‌های علی(ع)، معجزات و کرامات آنها، تبیین تقابل کفر و دین، توصیف صحنه‌های نبرد و آلات و ادوات رزم و درون مایه این منظومه است. محور اصلی و نقطه توجّه باذل، در پرداختن به توصیف، دلایه‌های سپاهیان اسلام، خصوصاً امام علی(ع) است. وصف میدانهای جنگ، شرح پهلوانیها و قهرمانیهای سپاهیان و خصوصاً امام علی(ع)، و نیز چگونگی مسلح شدن و به صف درآمدن سپاهیان و به کارگیری انواع سلاحها در نبرد، از جمله موضوعات موجود در این حماسه دینی است.

مشارکت نویسندگان

این مقاله حاصل طرح پژوهشی مصوب در دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه ارومیه است. جناب دکتر نظریانی طراح اصلی این مطالعه بوده‌اند. جناب دکتر بلاغی اینالو و جناب دکتر مظفری نیز به عنوان مشاور این طرح در گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها نقش داشته‌اند. در نهایت تحلیل محتوای این مقاله حاصل تلاش و مشارکت هر سه پژوهشگر بوده است.

تشکر و قدردانی

نویسندگان بر خود لازم میدانند مراتب تشکر خود را از مسئولان آموزشی و پژوهشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه ارومیه، و تمام دوستانی که نویسندگان را در انجام و ارتقاء کیفی این پژوهش یاری دادند، اعلام نمایند.

تعارض منافع

نویسندگان این مقاله گواهی مینمایند که این اثر در هیچ نشریه داخلی و خارجی به چاپ نرسیده و حاصل فعالیتهای پژوهشی تمامی نویسندگان است، و ایشان نسبت به انتشار آن آگاهی و رضایت دارند. این تحقیق طبق کلیه قوانین و مقررات اخلاقی اجرا شده و هیچ تخلف و تقلبی صورت نگرفته است. مسئولیت گزارش تعارض احتمالی منافع و حامیان مالی پژوهش به عهده نویسنده مسئول است، و ایشان مسئولیت کلیه موارد ذکر شده را بر عهده میگیرند.

REFERENCES

- Ashrafzadeh, R., (2001). The position of Raji poetry in the Saqinameh poems. Kerman: Kerman Cultural Honors Association. pp. 349-362.
- Aydanlu, S., (2004). Mar In Nameh ra Khavaran Nameh Naam. Nameh Parsi, 9(3), pp. 189-203.
- Bazel Mashhadi, M.R., (1736). Manuscript of Hamleye Heydari. Num. 1025. Tehran: Sepahsalar Library.
- Fazilat. M., (2000). Stylistics of Hamleye Heydari bu Raji Kermani. Journal of the Faculty of Letters and Humanities (University of Tehran), Issue Num. 153, pp. 361-380.
- Fotuhi, M., (2013). Stylistics: Theories, Approaches and Methods. Tehran: Sokhan.
- Gholamrezai, M., (2016). Stylistics of Persian Poetry from Rudaki to Shamloo. Tehran: Jami. p. 234.
- Hamidian, S., (1993). An Introduction to Ferdowsi's Art and Thought. Shiraz: University of Shiraz Press.
- Mahjub, M.J., (Khorasani Style in Persian Poetry. Tehran: Ferdows.
- Malek Sabet, M.; Shahbazi, A., (2014). Criticism of epic language in "Hamleye Heydari" by Bazel Mashhadi. Journal of Comparative Literature, Issue Num. 35, pp. 373-353.
- Moqiseh, M.H., (2013). The theme of the Saqinameh Poems. Baharestan Sokhan, Issue Num. 22, pp. 141-160.
- Rastgar Fasai, M., (1990). Illustration in Shahnameh. Shiraz: University of Shiraz Press. pp. 26-27.
- Razmju, H., (2002). The Domain of Iranian Epic Literature. Vol. 1. Tehran: Institute for Humanities and Cultural Studies. pp. 215-217, 253.
- Ruyani, V., (2015). Investigating the effects of Shahnameh on "Hamleye Heydari" by Bazl Mashhadi. Literary Studies, Issue Num. 189, pp. 113-139.
- Safa, Z., (2010). Epic Poetry in Iran. Tehran: Amir Kabir. p. 380.
- Sarfi, M.R., (2001). Investigating the Constituent Elements of Poetry in Hamleye Heydari. Journal of Faculty of Literature and Humanities(University of Tehran), pp. 19-42.
- Shafie Kadkani, M.R., (1993). Imagery Forms in Persian Poetry. Tehran: Agah. pp. 139, 384-452.
- Shafie Kadkani, M.R., (2012). Music of Poem. Tehran: Agah. p. 375.
- Shamisa, S., (1997). Literary Genres. Tehran: Ferdows. pp. 104-127.
- Shamshirgarha, M., (2010). A stylistic study of religious epics in Persian literature.

- Journal of Literary Thoughts, Issue Num. 4, pp. 11-34.
Vahidian Kamyar, T., (1990). Prosody and Rhyme in Persian Poetry. Tehran: University publication Center. pp. 28, 66.
Yusefi, Q., (1990). Music of words in Persian poetry. Adabesta, 2(12), pp. 16-18.

فهرست منابع فارسی

- آیدنلو، سجاد، (۱۳۸۳). مرآین نامه را خاوران نامه نام. مجله نامه پارسی، شماره ۳، صص ۱۸۹-۲۰۳.
- اشرف زاده، رضا، (۱۳۸۰). مقام راجی در ساقی نامه سرایی. کرمان: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی کرمان. صص ۳۴۹-۳۶۲.
- بازل مشهدی، میرزا محمد رفیع، (۱۱۱۵). نسخه خطی حمله حیدری. شماره ۱۰۲۵. تهران: کتابخانه سپهسالار.
- حمیدیان، سعید، (۱۳۷۲). درآمدی بر هنر و اندیشه فردوسی. تهران: انتشارات مرکز. رزمجو، حسین، (۱۳۸۱). قلمرو ادبیات حماسی ایران. جلد ۱. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. صص ۲۱۷-۲۱۵ و ۲۵۳.
- رستگار فسایی، منصور، (۱۳۶۹). تصویرآفرینی در شاهنامه. شیراز: انتشارات دانشگاه شیراز. صص ۲۶-۲۷.
- رویانی، وحید، (۱۳۹۴). بررسی تأثیرات شاهنامه بر حمله حیدری باذل مشهدی. جستارهای ادبی، شماره ۱۸۹، صص ۱۱۳-۱۳۹.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا، (۱۳۷۲). صور خیال در شعر فارسی. تهران: انتشارات آگاه. صص ۱۳۹ و ۳۸۴-۴۵۲.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا، (۱۳۹۱). موسیقی شعر. تهران: انتشارات آگاه. ص ۳۷۵.
- شمشیرگرها، محبوبه، (۱۳۸۹). بررسی سبک شناسانه حماسه های دینی در ادب پارسی. اندیشه های ادبی، شماره ۴، صص ۱۱-۳۴.
- شمیسا، سیروس، (۱۳۷۶). انواع ادبی. تهران: انتشارات فردوس. صص ۱۰۴-۱۲۷.
- صرفی، محمدرضا، (۱۳۸۰). بررسی عناصر سازنده شعر در حمله حیدری. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، صص ۲۹-۴۲.
- صفا، ذبیح اله، (۱۳۸۹). حماسه سرایی در ایران. تهران: انتشارات امیرکبیر. ص ۳۸۰.
- غلامرضایی، محمد، (۱۳۹۵). سبک شناسی شعر فارسی از رودکی تا شاملو. تهران: جامی. ص ۲۳۴.
- فتوحی، محمود، (۱۳۹۲). سبک شناسی نظریه ها، رویکردها و روش ها. تهران: انتشارات سخن.
- فضیلت، محمود، (۱۳۷۹). سبک شناسی حمله حیدری راجی کرمانی. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، شماره ۱۵۶، صص ۳۸۰-۳۶۱.
- محبوب، محمدجعفر، (۱۳۷۶). سبک خراسانی در شعر فارسی. تهران: انتشارات فردوس.
- مقیسه، محمدحسن، (۱۳۹۲). درون مایه ساقی نامه ها. بهارستان سخن، شماره ۲۲، صص ۱۶۰-۱۴۱.
- ملک ثابت، مهدی؛ شهبازی، اصغر، (۱۳۹۳). نقد زبان حماسی در حمله حیدری باذل مشهدی. ادب و زبان دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان، شماره ۳۵، صص ۳۷۳-۳۵۳.

وحیدیان کامیار، تقی، (۱۳۶۹). وزن و قافیه شعر فارسی. تهران: مرکز نشر دانشگاهی. صص ۲۸ و ۶۶.
یوسفی، غلامحسین، (۱۳۶۹). موسیقی کلمات در شعر فارسی. ادبستان فرهنگ و هنر، شماره ۱۲، صص ۱۶-۱۸.

معرفی نویسندگان

علی بلاغی اینالو: استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.
(Email: balaghi43@gmail.com)
عبدالناصر نظریانی: استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.
(Email: a.nazariani@urmia.ac.ir)
علیرضا مظفری: استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.
(Email: mozaffari@urmia.ac.ir)

COPYRIGHTS

©2021 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and source are cited. no permission is required from the authors or the publishers.

HOW TO CITE THIS ARTICLE

Balaghi Einaloo, A. & Nazaryani, A. & Mozafari, A. (2020). A Study of the Style and Content of the Religious Epic Hamle-ye Heidari [The Attack of Heidar] by Bazel Mash-hadi. Journal of the stylistic of Persian poem and prose, 13(49): 159-181.
DOI: 10.22034/JSPPP.2020.03.10
url: <https://www.bahareadab.com/pdf/932.pdf>